# Załącznik. Wybrane wyniki badania w układzie regionalnym

## Wyniki badania CAWI/CATI z beneficjentami w układzie regionalnym

1. **obszar: wychowanie przedszkolne**

Tabela 1. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wsparcie z programów unijnych w latach 2014-2020 w obszarze wychowania przedszkolnego było dopasowane do Państwa potrzeb?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=474

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 18 | 6 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 20 | 14 | 1 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 19 | 7 | 0 |
| LUBUSKIE | 1 | 0 | 12 | 9 | 4 |
| ŁÓDZKIE | 2 | 0 | 9 | 16 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 13 | 11 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 1 | 1 | 19 | 14 | 2 |
| OPOLSKIE | 1 | 0 | 4 | 6 | 1 |
| PODKARPACKIE | 1 | 1 | 19 | 20 | 5 |
| PODLASKIE | 0 | 1 | 20 | 14 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 12 | 21 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 0 | 30 | 22 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 2 | 7 | 13 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 5 | 8 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 2 | 1 | 18 | 18 | 0 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 6 | 6 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 1 | 4 | 1 | 2 |
| **Łącznie** | **8** | **7** | **235** | **206** | **18** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 2. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wartość finansowego wsparcia projektu ze środków unijnych była:” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=474

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie zbyt niska w stosunku do potrzeb | zbyt niska w stosunku do potrzeb | adekwatna do potrzeb | zbyt wysoka w stosunku do potrzeb | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 1 | 1 | 18 | 0 | 4 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 15 | 15 | 1 | 3 |
| LUBELSKIE | 1 | 8 | 16 | 0 | 1 |
| LUBUSKIE | 0 | 7 | 16 | 0 | 3 |
| ŁÓDZKIE | 1 | 4 | 22 | 0 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 1 | 10 | 13 | 0 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 3 | 8 | 24 | 0 | 2 |
| OPOLSKIE | 0 | 3 | 7 | 0 | 2 |
| PODKARPACKIE | 4 | 16 | 20 | 0 | 6 |
| PODLASKIE | 3 | 10 | 22 | 0 | 0 |
| POMORSKIE | 1 | 6 | 25 | 0 | 2 |
| ŚLĄSKIE | 3 | 11 | 37 | 0 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 1 | 6 | 13 | 0 | 2 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 1 | 2 | 11 | 0 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 2 | 10 | 24 | 0 | 3 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 2 | 10 | 0 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 2 | 4 | 0 | 2 |
| **Łącznie** | **23** | **121** | **297** | **1** | **32** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 3. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy bez wsparcia finansowego ze środków unijnych udałoby się osiągnąć porównywalne efekty projektu?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=474

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 10 | 11 | 2 | 1 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 22 | 11 | 1 | 1 | 0 |
| LUBELSKIE | 11 | 14 | 0 | 0 | 1 |
| LUBUSKIE | 12 | 11 | 0 | 0 | 3 |
| ŁÓDZKIE | 17 | 8 | 1 | 1 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 15 | 7 | 1 | 0 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 17 | 15 | 1 | 2 | 2 |
| OPOLSKIE | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| PODKARPACKIE | 25 | 18 | 1 | 1 | 1 |
| PODLASKIE | 18 | 14 | 1 | 2 | 0 |
| POMORSKIE | 14 | 18 | 1 | 0 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 32 | 18 | 2 | 0 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 10 | 8 | 2 | 1 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 9 | 4 | 0 | 0 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 18 | 20 | 0 | 1 | 0 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| **Łącznie** | **248** | **189** | **14** | **10** | **13** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 4. Liczba odpowiedzi na pytanie „Ogólnie, w jakim stopniu zrealizowane w projekcie wsparcie przyczyniło się do stworzenia warunków do rozwoju społeczeństwa o wysokich kompetencjach zawodowych, poszukiwanych na rynku pracy?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=474

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | 0-wcale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-w bardzo wysokim stopniu | nie wiem |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 7 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 4 | 6 | 7 | 0 | 4 | 9 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 0 | 3 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| LUBUSKIE | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 9 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 6 | 3 | 2 | 4 | 0 | 7 | 3 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 |
| MAZOWIECKIE | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 7 | 3 | 3 | 5 | 9 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| PODKARPACKIE | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 5 | 8 | 6 | 2 | 6 | 11 |
| PODLASKIE | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 3 | 6 | 7 | 4 | 2 | 4 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 7 |
| ŚLĄSKIE | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 7 | 8 | 4 | 8 | 4 | 4 | 12 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| WIELKOPOLSKIE | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 7 | 6 | 6 | 3 | 7 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 |
| **Łącznie** | **13** | **2** | **6** | **10** | **9** | **55** | **49** | **67** | **73** | **38** | **50** | **102** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 5. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy efekty Państwa projektu są trwałe (nadal widoczne)?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=474

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 9 | 14 | 1 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 10 | 24 | 1 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 8 | 18 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 7 | 17 | 2 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 1 | 6 | 19 | 1 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 6 | 18 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 0 | 12 | 24 | 1 |
| OPOLSKIE | 0 | 1 | 6 | 4 | 1 |
| PODKARPACKIE | 0 | 2 | 6 | 36 | 2 |
| PODLASKIE | 0 | 0 | 10 | 23 | 2 |
| POMORSKIE | 1 | 0 | 9 | 22 | 2 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 1 | 10 | 42 | 0 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 1 | 4 | 16 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 6 | 7 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 1 | 0 | 6 | 32 | 0 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 3 | 8 | 1 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 |
| **Łącznie** | **2** | **6** | **123** | **327** | **16** |

*Źródło: opracowanie własne*

1. **obszar: kształcenie ogólne**

Tabela 6. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wsparcie z programów unijnych w latach 2014-2020 w obszarze kształcenia ogólnego było dopasowane do Państwa potrzeb?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=770

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 52 | 32 | 3 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 29 | 10 | 2 |
| LUBELSKIE | 1 | 1 | 24 | 21 | 0 |
| LUBUSKIE | 1 | 0 | 9 | 3 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 1 | 0 | 29 | 21 | 2 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 2 | 26 | 17 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 0 | 40 | 25 | 6 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 10 | 6 | 0 |
| PODKARPACKIE | 0 | 1 | 16 | 14 | 3 |
| PODLASKIE | 0 | 1 | 20 | 8 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 1 | 22 | 13 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 0 | 51 | 31 | 4 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 1 | 18 | 31 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 24 | 19 | 2 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 0 | 23 | 28 | 1 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 1 | 10 | 5 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 1 | 28 | 12 | 6 |
| **Łącznie** | **3** | **9** | **431** | **296** | **31** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 7. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wartość finansowego wsparcia projektu ze środków unijnych była:” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=770

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie zbyt niska w stosunku do potrzeb | zbyt niska w stosunku do potrzeb | adekwatna do potrzeb | zbyt wysoka w stosunku do potrzeb | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 8 | 20 | 54 | 0 | 5 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 6 | 9 | 24 | 1 | 1 |
| LUBELSKIE | 4 | 14 | 27 | 0 | 2 |
| LUBUSKIE | 0 | 4 | 9 | 0 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 1 | 10 | 42 | 0 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 3 | 12 | 29 | 1 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 2 | 11 | 54 | 0 | 4 |
| OPOLSKIE | 0 | 4 | 11 | 0 | 1 |
| PODKARPACKIE | 2 | 13 | 19 | 0 | 0 |
| PODLASKIE | 1 | 8 | 19 | 0 | 1 |
| POMORSKIE | 0 | 9 | 25 | 0 | 2 |
| ŚLĄSKIE | 4 | 22 | 55 | 0 | 5 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 2 | 13 | 34 | 0 | 2 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 1 | 9 | 35 | 0 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 2 | 16 | 32 | 0 | 2 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 4 | 12 | 0 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 4 | 7 | 34 | 0 | 2 |
| **Łącznie** | **40** | **185** | **515** | **2** | **28** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 8. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy bez wsparcia finansowego ze środków unijnych udałoby się osiągnąć porównywalne efekty projektu?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=770

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 46 | 35 | 0 | 2 | 4 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 22 | 16 | 1 | 0 | 2 |
| LUBELSKIE | 27 | 18 | 0 | 1 | 1 |
| LUBUSKIE | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 22 | 26 | 1 | 3 | 1 |
| MAŁOPOLSKIE | 22 | 24 | 0 | 0 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 41 | 26 | 0 | 1 | 3 |
| OPOLSKIE | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| PODKARPACKIE | 25 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| PODLASKIE | 15 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| POMORSKIE | 20 | 11 | 3 | 2 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 51 | 31 | 2 | 0 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 30 | 18 | 1 | 1 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 27 | 16 | 1 | 1 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 30 | 19 | 0 | 0 | 3 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 8 | 6 | 0 | 0 | 2 |
| CAŁY KRAJ | 25 | 20 | 1 | 0 | 1 |
| **Łącznie** | **427** | **302** | **10** | **11** | **20** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 9. Liczba odpowiedzi na pytanie „Ogólnie, w jakim stopniu zrealizowane w projekcie wsparcie przyczyniło się do stworzenia warunków do rozwoju społeczeństwa o wysokich kompetencjach zawodowych, poszukiwanych na rynku pracy?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=770

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | 0-wcale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-w bardzo wysokim stopniu | nie wiem |
| DOLNOŚLĄSKIE | 5 | 0 | 3 | 3 | 2 | 10 | 12 | 15 | 12 | 10 | 6 | 9 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 5 | 7 | 9 | 5 | 1 | 5 |
| LUBELSKIE | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 14 | 8 | 2 | 7 | 7 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 |
| ŁÓDZKIE | 2 | 0 | 0 | 2 | 5 | 6 | 9 | 5 | 4 | 7 | 7 | 6 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 4 | 8 | 5 | 3 | 5 | 11 |
| MAZOWIECKIE | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 14 | 11 | 13 | 3 | 11 | 7 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| PODKARPACKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 5 | 8 | 5 | 1 | 0 | 8 |
| PODLASKIE | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 7 | 5 | 3 | 6 |
| POMORSKIE | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 7 | 7 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| ŚLĄSKIE | 2 | 0 | 1 | 3 | 1 | 14 | 6 | 16 | 6 | 15 | 6 | 16 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 5 | 6 | 11 | 2 | 10 | 8 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 7 | 10 | 8 | 7 | 6 | 4 |
| WIELKOPOLSKIE | 4 | 1 | 1 | 0 | 3 | 4 | 7 | 13 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| CAŁY KRAJ | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 2 | 6 | 7 | 5 | 7 | 10 |
| **Łącznie** | **21** | **3** | **7** | **17** | **27** | **84** | **92** | **136** | **110** | **78** | **82** | **113** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 10. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy efekty Państwa projektu są trwałe (nadal widoczne)?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=770

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 2 | 46 | 32 | 7 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 1 | 25 | 14 | 0 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 27 | 18 | 2 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 6 | 7 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 3 | 30 | 19 | 1 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 32 | 13 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 1 | 39 | 27 | 4 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 13 | 2 | 1 |
| PODKARPACKIE | 0 | 0 | 18 | 14 | 2 |
| PODLASKIE | 0 | 0 | 18 | 10 | 1 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 25 | 8 | 3 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 2 | 44 | 36 | 4 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 0 | 19 | 31 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 1 | 1 | 25 | 17 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 0 | 25 | 23 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 1 | 8 | 5 | 2 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 2 | 25 | 16 | 4 |
| **Łącznie** | **2** | **13** | **425** | **292** | **38** |

*Źródło: opracowanie własne*

1. **obszar: kształcenie zawodowe**

Tabela 11. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wsparcie z programów unijnych w latach 2014-2020 w obszarze kształcenia zawodowego było dopasowane do Państwa potrzeb?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=408

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 14 | 10 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 0 | 13 | 10 | 0 |
| LUBELSKIE | 1 | 0 | 11 | 16 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 3 | 6 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 0 | 14 | 23 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 0 | 14 | 13 | 4 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 |
| PODKARPACKIE | 1 | 1 | 18 | 10 | 1 |
| PODLASKIE | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 5 | 6 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 0 | 20 | 14 | 5 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 0 | 17 | 8 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 5 | 10 | 3 |
| WIELKOPOLSKIE | 1 | 0 | 24 | 21 | 3 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 9 | 7 | 1 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 1 | 14 | 6 | 6 |
| **Łącznie** | **4** | **4** | **196** | **179** | **25** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 12. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wartość finansowego wsparcia projektu ze środków unijnych była:” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=408

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie zbyt niska w stosunku do potrzeb | zbyt niska w stosunku do potrzeb | adekwatna do potrzeb | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 2 | 4 | 18 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 7 | 15 | 2 |
| LUBELSKIE | 1 | 9 | 17 | 1 |
| LUBUSKIE | 1 | 3 | 5 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 1 | 10 | 25 | 1 |
| MAŁOPOLSKIE | 3 | 4 | 6 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 2 | 11 | 14 | 4 |
| OPOLSKIE | 0 | 2 | 3 | 0 |
| PODKARPACKIE | 0 | 12 | 16 | 3 |
| PODLASKIE | 3 | 3 | 12 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 3 | 8 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 2 | 18 | 19 | 0 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 8 | 17 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 4 | 11 | 3 |
| WIELKOPOLSKIE | 3 | 12 | 30 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 1 | 2 | 14 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 4 | 7 | 12 | 4 |
| **Łącznie** | **23** | **119** | **242** | **24** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 13. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy bez wsparcia finansowego ze środków unijnych udałoby się osiągnąć porównywalne efekty projektu?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=408

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 14 | 8 | 0 | 0 | 2 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 15 | 8 | 0 | 1 | 0 |
| LUBELSKIE | 16 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| LUBUSKIE | 5 | 3 | 0 | 1 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 30 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 8 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 17 | 9 | 0 | 1 | 4 |
| OPOLSKIE | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| PODKARPACKIE | 23 | 7 | 0 | 0 | 1 |
| PODLASKIE | 8 | 9 | 1 | 0 | 0 |
| POMORSKIE | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 27 | 9 | 0 | 1 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 10 | 11 | 3 | 1 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 12 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| WIELKOPOLSKIE | 27 | 17 | 2 | 1 | 2 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| CAŁY KRAJ | 17 | 8 | 0 | 0 | 2 |
| **Łącznie** | **255** | **121** | **8** | **7** | **17** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 14. Liczba odpowiedzi na pytanie „Ogólnie, w jakim stopniu zrealizowane w projekcie wsparcie przyczyniło się do stworzenia warunków do rozwoju społeczeństwa o wysokich kompetencjach zawodowych, poszukiwanych na rynku pracy?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=408

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-w bardzo wysokim stopniu | nie wiem |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 10 | 1 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 5 | 5 | 4 | 1 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 8 | 6 | 6 | 2 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 10 | 6 | 11 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | 2 | 0 | 3 | 2 |
| MAZOWIECKIE | 1 | 0 | 1 | 6 | 3 | 6 | 5 | 9 | 0 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| PODKARPACKIE | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 7 | 2 | 12 | 1 |
| PODLASKIE | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | 3 | 6 |  |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 11 | 2 | 15 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 7 | 9 | 2 | 1 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 4 | 6 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 1 | 3 | 5 | 10 | 14 | 9 | 6 | 1 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 4 | 0 | 6 |  |
| CAŁY KRAJ | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 5 | 10 | 4 |
| **Łącznie** | **2** | **4** | **19** | **29** | **66** | **92** | **63** | **114** | **19** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 15. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy efekty Państwa projektu są trwałe (nadal widoczne)?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=408

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 8 | 16 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 9 | 12 | 3 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 14 | 14 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 2 | 7 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 0 | 16 | 21 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 1 | 14 | 10 | 6 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 |
| PODKARPACKIE | 1 | 1 | 13 | 16 | 0 |
| PODLASKIE | 0 | 0 | 7 | 11 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 5 | 6 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 0 | 13 | 25 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 0 | 12 | 13 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 7 | 10 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 2 | 20 | 26 | 1 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 5 | 11 | 1 |
| CAŁY KRAJ | 0 | 0 | 8 | 17 | 2 |
| **Łącznie** | **1** | **4** | **162** | **225** | **16** |

*Źródło: opracowanie własne*

1. **obszar: kształcenie wyższe**

Tabela 16. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wsparcie z programów unijnych w latach 2014-2020 w obszarze kształcenia wyższego było dopasowane do Państwa potrzeb?” z uwzględnieniem siedziby beneficjenta[[1]](#footnote-1), n=274

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Siedziba beneficjenta | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 1 | 16 | 4 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 6 | 6 | 1 |
| LUBELSKIE | 1 | 13 | 7 | 1 |
| LUBUSKIE | 0 | 1 | 2 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 9 | 8 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 1 | 30 | 9 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 2 | 27 | 19 | 4 |
| OPOLSKIE | 0 | 4 | 1 | 0 |
| PODKARPACKIE | 0 | 9 | 4 | 0 |
| PODLASKIE | 0 | 7 | 2 | 0 |
| POMORSKIE | 1 | 8 | 3 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 1 | 18 | 9 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 2 | 3 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 4 | 1 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 4 | 9 | 2 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 7 | 2 | 2 |
| **Łącznie** | **7** | **165** | **89** | **13** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 17. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wartość finansowego wsparcia projektu ze środków unijnych była:” z uwzględnieniem siedziby beneficjenta, n=274

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Siedziba beneficjenta | zdecydowanie zbyt niska w stosunku do potrzeb | zbyt niska w stosunku do potrzeb | adekwatna do potrzeb | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 5 | 16 | 0 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 1 | 12 | 0 |
| LUBELSKIE | 0 | 3 | 19 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 3 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 7 | 10 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 6 | 34 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 4 | 10 | 34 | 4 |
| OPOLSKIE | 1 | 0 | 4 | 0 |
| PODKARPACKIE | 2 | 4 | 7 | 0 |
| PODLASKIE | 0 | 1 | 8 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 5 | 7 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 1 | 9 | 18 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 2 | 3 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 1 | 0 | 5 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 4 | 7 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 3 | 8 | 0 |
| **Łącznie** | **9** | **60** | **195** | **10** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 18. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy bez wsparcia finansowego ze środków unijnych udałoby się osiągnąć porównywalne efekty projektu?” z uwzględnieniem siedziby beneficjenta, n=274

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Siedziba beneficjenta | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 6 | 11 | 1 | 0 | 3 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| LUBELSKIE | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| LUBUSKIE | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 23 | 15 | 1 | 2 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 22 | 26 | 1 | 0 | 3 |
| OPOLSKIE | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| PODKARPACKIE | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| PODLASKIE | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| POMORSKIE | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 11 | 17 | 0 | 1 | 0 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 7 | 5 | 2 | 0 | 1 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 4 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| **Łącznie** | **135** | **119** | **9** | **3** | **8** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 19. Liczba odpowiedzi na pytanie „Ogólnie, w jakim stopniu zrealizowane w projekcie wsparcie przyczyniło się do stworzenia warunków do rozwoju społeczeństwa o wysokich kompetencjach zawodowych, poszukiwanych na rynku pracy?” z uwzględnieniem siedziby beneficjenta, n=274

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Siedziba beneficjenta | 0-wcale | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-w bardzo wysokim stopniu | nie wiem |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 | 7 | 1 | 4 | 2 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 0 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 2 | 10 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 7 | 10 | 6 | 11 | 0 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 2 | 1 | 7 | 6 | 12 | 11 | 4 | 6 | 3 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 |
| PODKARPACKIE | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| PODLASKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 1 | 0 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 0 | 3 | 2 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 |
| **Łącznie** | **2** | **5** | **3** | **21** | **21** | **51** | **69** | **24** | **68** | **10** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 20. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy efekty Państwa projektu są trwałe (nadal widoczne)?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=274

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Siedziba beneficjenta | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 9 | 8 | 4 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 7 | 4 | 1 |
| LUBELSKIE | 0 | 8 | 12 | 2 |
| LUBUSKIE | 0 | 1 | 2 | 0 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 9 | 8 | 0 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 8 | 32 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 1 | 22 | 28 | 1 |
| OPOLSKIE | 0 | 1 | 4 | 0 |
| PODKARPACKIE | 1 | 4 | 8 | 0 |
| PODLASKIE | 1 | 5 | 3 | 0 |
| POMORSKIE | 0 | 4 | 8 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 0 | 9 | 19 | 1 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 2 | 3 | 0 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 4 | 1 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 4 | 10 | 1 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 3 | 6 | 2 |
| **Łącznie** | **4** | **100** | **156** | **14** |

*Źródło: opracowanie własne*

1. **obszar: uczenie się dorosłych**

Tabela 21. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wsparcie z programów unijnych w latach 2014-2020 w obszarze uczenia dorosłych było dopasowane do Państwa potrzeb?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=1457

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 3 | 49 | 20 | 6 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 1 | 44 | 17 | 1 |
| LUBELSKIE | 1 | 0 | 59 | 27 | 5 |
| LUBUSKIE | 0 | 0 | 29 | 11 | 1 |
| ŁÓDZKIE | 1 | 2 | 65 | 14 | 8 |
| MAŁOPOLSKIE | 1 | 2 | 51 | 21 | 4 |
| MAZOWIECKIE | 1 | 6 | 67 | 28 | 12 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 26 | 6 | 1 |
| PODKARPACKIE | 1 | 3 | 64 | 29 | 6 |
| PODLASKIE | 0 | 3 | 48 | 18 | 1 |
| POMORSKIE | 0 | 1 | 50 | 18 | 4 |
| ŚLĄSKIE | 2 | 6 | 92 | 35 | 10 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 3 | 40 | 19 | 5 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 41 | 31 | 4 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 1 | 79 | 27 | 5 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 1 | 2 | 36 | 12 | 3 |
| Cały Kraj | 3 | 6 | 108 | 39 | 10 |
| \*Mecklenburg-Vorpommern | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **Łącznie** | **11** | **39** | **948** | **372** | **87** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 22. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy Pana/i zdaniem wartość finansowego wsparcia projektu ze środków unijnych była:” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=1457

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie zbyt niska w stosunku do potrzeb | zbyt niska w stosunku do potrzeb | adekwatna do potrzeb | zbyt wysoka w stosunku do potrzeb | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 2 | 13 | 62 | 0 | 1 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 2 | 13 | 46 | 0 | 2 |
| LUBELSKIE | 3 | 14 | 75 | 0 | 0 |
| LUBUSKIE | 0 | 8 | 32 | 0 | 1 |
| ŁÓDZKIE | 4 | 20 | 62 | 1 | 3 |
| MAŁOPOLSKIE | 3 | 19 | 54 | 0 | 3 |
| MAZOWIECKIE | 3 | 17 | 92 | 1 | 1 |
| OPOLSKIE | 1 | 3 | 28 | 0 | 1 |
| PODKARPACKIE | 4 | 15 | 78 | 0 | 6 |
| PODLASKIE | 3 | 16 | 48 | 0 | 3 |
| POMORSKIE | 2 | 16 | 51 | 3 | 1 |
| ŚLĄSKIE | 5 | 29 | 102 | 1 | 8 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 3 | 12 | 49 | 0 | 3 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 7 | 20 | 48 | 0 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 4 | 15 | 85 | 2 | 6 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 1 | 9 | 39 | 0 | 5 |
| Cały Kraj | 8 | 38 | 117 | 0 | 3 |
| \*Mecklenburg-Vorpommern | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Łącznie** | **55** | **277** | **1069** | **8** | **48** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 23. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy bez wsparcia finansowego ze środków unijnych udałoby się osiągnąć porównywalne efekty projektu?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=1457

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 42 | 29 | 1 | 2 | 4 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 34 | 26 | 1 | 2 | 0 |
| LUBELSKIE | 46 | 40 | 2 | 0 | 4 |
| LUBUSKIE | 26 | 11 | 3 | 0 | 1 |
| ŁÓDZKIE | 48 | 36 | 1 | 1 | 4 |
| MAŁOPOLSKIE | 51 | 23 | 3 | 1 | 1 |
| MAZOWIECKIE | 58 | 47 | 5 | 0 | 4 |
| OPOLSKIE | 14 | 17 | 1 | 0 | 1 |
| PODKARPACKIE | 63 | 38 | 0 | 0 | 2 |
| PODLASKIE | 36 | 29 | 3 | 1 | 1 |
| POMORSKIE | 46 | 19 | 3 | 1 | 4 |
| ŚLĄSKIE | 77 | 58 | 6 | 2 | 2 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 42 | 17 | 4 | 2 | 2 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 55 | 18 | 1 | 1 | 1 |
| WIELKOPOLSKIE | 68 | 35 | 4 | 1 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 34 | 16 | 2 | 1 | 1 |
| Cały Kraj | 92 | 64 | 3 | 2 | 5 |
| \*Mecklenburg-Vorpommern | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Łącznie** | **833** | **523** | **43** | **17** | **41** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 24. Liczba odpowiedzi na pytanie „Ogólnie, w jakim stopniu zrealizowane w projekcie wsparcie przyczyniło się do stworzenia warunków do rozwoju społeczeństwa o wysokich kompetencjach zawodowych, poszukiwanych na rynku pracy?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=1457

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | 0-wcale | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10-w bardzo wysokim stopniu | nie wiem |
| DOLNOŚLĄSKIE | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 12 | 12 | 14 | 17 | 5 | 6 | 5 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 11 | 11 | 14 | 5 | 3 | 6 | 6 |
| LUBELSKIE | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 10 | 12 | 16 | 21 | 13 | 10 | 5 |
| LUBUSKIE | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 9 | 9 | 5 | 4 | 2 |
| ŁÓDZKIE | 2 | 0 | 1 | 4 | 4 | 18 | 9 | 14 | 21 | 7 | 5 | 5 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 8 | 15 | 13 | 14 | 9 | 9 | 5 |
| MAZOWIECKIE | 3 | 4 | 0 | 3 | 5 | 11 | 17 | 23 | 16 | 5 | 16 | 11 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | 7 | 3 | 5 | 1 |
| PODKARPACKIE | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 11 | 16 | 23 | 17 | 8 | 16 | 9 |
| PODLASKIE | 4 | 0 | 2 | 4 | 3 | 4 | 7 | 10 | 17 | 6 | 9 | 4 |
| POMORSKIE | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 11 | 10 | 9 | 21 | 3 | 14 | 0 |
| ŚLĄSKIE | 2 | 1 | 2 | 3 | 8 | 12 | 17 | 32 | 31 | 16 | 14 | 7 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 8 | 12 | 7 | 8 | 13 | 9 | 3 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 9 | 3 | 22 | 19 | 3 | 11 | 3 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 4 | 0 | 5 | 10 | 17 | 11 | 18 | 16 | 14 | 13 | 4 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 4 | 9 | 10 | 11 | 2 | 9 | 1 |
| Cały Kraj | 3 | 0 | 2 | 3 | 3 | 10 | 15 | 23 | 46 | 15 | 32 | 14 |
| \*Mecklenburg-Vorpommern | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Łącznie** | **21** | **11** | **13** | **43** | **63** | **160** | **181** | **266** | **296** | **130** | **188** | **85** |

*Źródło: opracowanie własne*

Tabela 25. Liczba odpowiedzi na pytanie „Czy efekty Państwa projektu są trwałe (nadal widoczne)?” z uwzględnieniem miejsca realizacji projektu, n=1457

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Miejsce realizacji | zdecydowanie nie | raczej nie | raczej tak | zdecydowanie tak | nie wiem/ nie chcę odpowiadać |
| DOLNOŚLĄSKIE | 0 | 2 | 56 | 16 | 4 |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 0 | 4 | 42 | 12 | 5 |
| LUBELSKIE | 2 | 2 | 57 | 24 | 7 |
| LUBUSKIE | 0 | 1 | 28 | 11 | 1 |
| ŁÓDZKIE | 0 | 3 | 59 | 25 | 3 |
| MAŁOPOLSKIE | 0 | 3 | 44 | 26 | 6 |
| MAZOWIECKIE | 0 | 4 | 69 | 16 | 25 |
| OPOLSKIE | 0 | 0 | 25 | 6 | 2 |
| PODKARPACKIE | 0 | 4 | 53 | 33 | 13 |
| PODLASKIE | 0 | 3 | 41 | 21 | 5 |
| POMORSKIE | 1 | 3 | 42 | 19 | 8 |
| ŚLĄSKIE | 2 | 5 | 89 | 37 | 12 |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 0 | 1 | 44 | 18 | 4 |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 0 | 0 | 53 | 18 | 5 |
| WIELKOPOLSKIE | 0 | 9 | 68 | 23 | 12 |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 0 | 2 | 34 | 14 | 4 |
| Cały Kraj | 0 | 1 | 72 | 83 | 10 |
| \*Mecklenburg-Vorpommern | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Łącznie** | **5** | **47** | **877** | **402** | **126** |

*Źródło: opracowanie własne*

## Wyniki analizy danych z SL2014 w układzie regionalnym

Tabela 26. Typ miejsca realizacji projektu, wg obszarów

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Typ obszaru realizacji** | **Edukacja przedszkolna** | **Edukacja ogólna** | **Kształcenie zawodowe** | **Szkolnictwo wyższe** | **Uczenie się dorosłych** | **Ogółem** |
| 01 Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia) | 672 | 719 | 889 | 45 | 1833 | 4136 |
| 02 Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia) | 724 | 1195 | 936 | 12 | 3342 | 6187 |
| 03 Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia) | 1356 | 1930 | 412 | 0 | 2902 | 6597 |
| 04 Obszary współpracy makroregionalnej | 0 | 1 | 0 | 0 | 31 | 32 |
| 05 Współpraca pomiędzy różnymi obszarami objętymi programami krajowymi lub regionalnymi w kontekście krajowym | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 06 Współpraca ponadnarodowa w ramach EFS | 1 | 9 | 31 | 5 | 185 | 224 |
| 07 Nie dotyczy | 301 | 611 | 635 | 2085 | 7123 | 10668 |
| **Ogółem** | **3055** | **4465** | **2903** | **2147** | **15417** | **27846** |

*Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych SL, stan 30.09.2023 r.*

Tabela 27. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie w ramach projektów EFS w podziale na regiony

| **Region** | **Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w RPO**  **(stan na 30.09.2023 r.)** | **Liczba dzieci w wieku 3-6 lat**  **(2014 r.)** | **Stosunek liczby miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w RPO do liczy dzieci w wieku 3-6 lat** | **Ranking**  **-**  **Stosunek liczby miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w RPO do liczby dzieci w wieku 3-6 lat** | **Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym**  **(2014 r.)** | **Ranking**  **–**  **Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym**  **(2014 r.)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Dolnośląskie | 6201 | 121039 | 0,059 | 6 | 82,3% | 7 |
| Kujawsko-Pomorskie | 4182 | 91562 | 0,053 | 8 | 75,5% | 15 |
| Lubelskie | 3906 | 89681 | 0,050 | 9 | 80,3% | 9 |
| Lubuskie | 3721 | 45431 | 0,094 | 3 | 80,6% | 8 |
| Łódzkie | 3546 | 101807 | 0,040 | 13 | 84,1% | 5 |
| Małopolskie | 6334 | 153603 | 0,047 | 10 | 83,1% | 6 |
| Mazowieckie | 5083 | 247008 | 0,024 | 15 | 87,8% | 2 |
| Opolskie | 574 | 37298 | 0,018 | 16 | 88,5% | 1 |
| Podkarpackie | 8007 | 91393 | 0,101 | 2 | 79,1% | 10 |
| Podlaskie | 3322 | 48589 | 0,079 | 4 | 78,8% | 12 |
| Pomorskie | 9798 | 110374 | 0,102 | 1 | 76,9% | 14 |
| Śląskie | 7475 | 189050 | 0,045 | 11 | 85,7% | 3 |
| Świętokrzyskie | 2476 | 49932 | 0,057 | 7 | 79,0% | 11 |
| Warmińsko-Mazurskie | 1872 | 64229 | 0,034 | 14 | 72,8% | 16 |
| Wielkopolskie | 5953 | 163910 | 0,042 | 12 | 85,2% | 4 |
| Zachodniopomorskie | 4155 | 71546 | 0,067 | 5 | 78,5% | 13 |
| **Polska** | **76605** | 1676452 | **0,052** | **-** | **82,3%** | **-** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r. oraz danych GUS.

Tabela 28. Osiągnięta wartość wskaźnika kluczowego „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby]” w ramach projektów zrealizowanych w obszarze wychowania przedszkolnego w podziale na regiony

|  |  |
| --- | --- |
| **Region** | **Osiągnięta wartość wskaźnika** |
| Dolnośląskie | 3735 |
| Kujawsko-Pomorskie | 3300 |
| Lubelskie | 3167 |
| Lubuskie | 1468 |
| Łódzkie | 1021 |
| Małopolskie | 0 |
| Mazowieckie | 0 |
| Opolskie | 0 |
| Podkarpackie | 5070 |
| Podlaskie | 2285 |
| Pomorskie | 0 |
| Śląskie | 8993 |
| Świętokrzyskie | 2564 |
| Warmińsko-Mazurskie | 1223 |
| Wielkopolskie | 5738 |
| Zachodniopomorskie | 0 |
| **Polska** | **38564** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 29. Osiągnięta wartość wskaźnika kluczowego „Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami [szt.]” w ramach projektów zrealizowanych w obszarze wychowania przedszkolnego w podziale na regiony

|  |  |
| --- | --- |
| **Region** | **Osiągnięta wartość wskaźnika** |
| Dolnośląskie | 84 |
| Kujawsko-Pomorskie | 42 |
| Lubelskie | 89 |
| Lubuskie | 35 |
| Łódzkie | 56 |
| Małopolskie | 146 |
| Mazowieckie | 118 |
| Opolskie | 8 |
| Podkarpackie | 133 |
| Podlaskie | 66 |
| Pomorskie | 132 |
| Śląskie | 73 |
| Świętokrzyskie | 25 |
| Warmińsko-Mazurskie | 41 |
| Wielkopolskie | 28 |
| Zachodniopomorskie | 42 |
| **Polska** | **1118** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 30. Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej w podziale na regiony (stan na 30.09.2023 r.)

| **Region** | **Osiągnięta wartość wskaźnika** |
| --- | --- |
| Dolnośląskie | 15678 |
| Kujawsko-Pomorskie | 7452 |
| Lubelskie | 7916 |
| Lubuskie | 10990 |
| Łódzkie | 10987 |
| Małopolskie | 11192 |
| Mazowieckie | 21237 |
| Opolskie | 38699 |
| Podkarpackie | 13570 |
| Podlaskie | 21538 |
| Pomorskie | 39597 |
| Śląskie | 27082 |
| Świętokrzyskie | 5061 |
| Warmińsko-Mazurskie | 16774 |
| Wielkopolskie | 8575 |
| Zachodniopomorskie | 8207 |
| **Polska** | **264555** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 31. Osiągnięte wartości wskaźników „Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie” oraz „Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu”, w podziale na regiony (stan na 30.09.2023 r.) wraz z zestawieniem liczby nauczycieli zatrudnionych w OPW (2022 r.)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Region** | **Liczba nauczycieli zatrudnionych w OWP**  **(2022 r.)** | **Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie** | **Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu** | **Stosunek liczby nauczycieli objętych wsparciem w programie do liczby nauczycieli zatrudnionych w OWP (2022 r.)** |
| DOLNOŚLĄSKIE | 7 540 | 1811 | 1765 | 24,0% |
| KUJAWSKO-POMORSKIE | 4 976 | 629 | 592 | 12,6% |
| LUBELSKIE | 5 706 | 276 | 77 | 4,8% |
| LUBUSKIE | 2 528 | 1569 | 1472 | 62,1% |
| ŁÓDZKIE | 6 529 | 1743 | 1623 | 26,7% |
| MAŁOPOLSKIE | 10 479 | 1095 | 1026 | 10,4% |
| MAZOWIECKIE | 18 070 | 1989 | 1940 | 11,0% |
| OPOLSKIE | 2 677 | 2181 | 2107 | 81,5% |
| PODKARPACKIE | 6 194 | 612 | 597 | 9,9% |
| PODLASKIE | 3 577 | 1922 | 1809 | 53,7% |
| POMORSKIE | 6 566 | 2811 | 2358 | 42,8% |
| ŚLĄSKIE | 12 812 | 2506 | 2471 | 19,6% |
| ŚWIĘTOKRZYSKIE | 2 988 | 135 | 128 | 4,5% |
| WARMIŃSKO-MAZURSKIE | 3 429 | 1327 | 1273 | 38,7% |
| WIELKOPOLSKIE | 10 428 | 577 | 574 | 5,5% |
| ZACHODNIOPOMORSKIE | 4 344 | 844 | 805 | 19,4% |
| **POLSKA** | **108 844** | **22027** | **20617** | **20,2%** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r. oraz danych GUS.

Tabela 32. Osiągnięta wartość wskaźnika kluczowego „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby]” oraz wskaźnika „Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej [szt.]” w ramach projektów zrealizowanych w obszarze edukacji ogólnej w podziale na regiony

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Region** | **Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby]** | **Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej [szt.]** |
| Dolnośląskie | 82020 | 121 |
| Kujawsko-Pomorskie | 0 | 0 |
| Lubelskie | 18986 | 83 |
| Lubuskie | 13330 | 35 |
| Łódzkie | 6939 | 39 |
| Małopolskie | 0 | 0 |
| Mazowieckie | 0 | 0 |
| Opolskie | 0 | 0 |
| Podkarpackie | 44895 | 241 |
| Podlaskie | 0 | 0 |
| Pomorskie | 0 | 0 |
| Śląskie | 0 | 0 |
| Świętokrzyskie | 59242 | 354 |
| Warmińsko-Mazurskie | 24277 | 83 |
| Wielkopolskie | 17108 | 66 |
| Zachodniopomorskie | 1466 | 7 |
| **Polska** | **268263** | **1029** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 33. Osiągnięte do 30.09.2023 r. wartości wskaźników produktu i rezultatu dotyczące wyposażenia/doposażenia zakupionego w ramach projektów EFS w podziale na regiony

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Region** | **Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.]** | **Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych**  **[szt.]** | **Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie**  **[szt.]** | **Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych [szt.]** |
| Dolnośląskie | 926 | 919 | 845 | 827 |
| Kujawsko-Pomorskie | 631 | 468 | 581 | 435 |
| Lubelskie | 404 | 410 | 374 | 380 |
| Lubuskie | 106 | 152 | 94 | 116 |
| Łódzkie | 429 | 429 | 341 | 331 |
| Małopolskie | 1593 | 1537 | 446 | 383 |
| Mazowieckie | 1244 | 1256 | 1341 | 1334 |
| Opolskie | 847 | 733 | 617 | 493 |
| Podkarpackie | 491 | 514 | 376 | 382 |
| Podlaskie | 340 | 334 | 292 | 297 |
| Pomorskie | 784 | 766 | 625 | 614 |
| Śląskie | 997 | 974 | 896 | 877 |
| Świętokrzyskie | 298 | 135 | 179 | 71 |
| Warmińsko-Mazurskie | 264 | 269 | 373 | 365 |
| Wielkopolskie | 734 | 741 | 644 | 640 |
| Zachodniopomorskie | 270 | 243 | 266 | 240 |
| **Polska** | **10358** | **9880** | **8290** | **7785** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 34. Osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu dotyczące zajęć dodatkowych dla uczniów w ramach projektów EFS w obszarze edukacji ogólnej w podziale na regiony

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Region** | **Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie [osoby]** | **Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu [osoby]** |
| Dolnośląskie | 235686 | 192859 |
| Kujawsko-Pomorskie | 107243 | 84104 |
| Lubelskie | 66997 | 59370 |
| Lubuskie | 57373 | 28683 |
| Łódzkie | 63666 | 61540 |
| Małopolskie | 110018 | 84284 |
| Mazowieckie | 172590 | 157606 |
| Opolskie | 75534 | 63585 |
| Podkarpackie | 66974 | 62230 |
| Podlaskie | 105575 | 76156 |
| Pomorskie | 143659 | 114978 |
| Śląskie | 142587 | 129864 |
| Świętokrzyskie | 43418 | 41679 |
| Warmińsko-Mazurskie | 60124 | 57380 |
| Wielkopolskie | 99949 | 87511 |
| Zachodniopomorskie | 53322 | 50552 |
| **Polska** | **1604715** | **1352381** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 35. Liczba osób objętych wsparciem stypendialnym w programie, w projektach w obszarze edukacji ogólnej w podziale na regiony

|  |  |
| --- | --- |
| **Region** | **Osiągnięta wartość wskaźnika** |
| Dolnośląskie | 481 |
| Kujawsko-Pomorskie | 5071 |
| Lubelskie | 3578 |
| Lubuskie | 1322 |
| Małopolskie | 7235 |
| Mazowieckie | 2049 |
| Opolskie | 1859 |
| Podkarpackie | 1942 |
| Podlaskie | 1088 |
| Śląskie | 3870 |
| Świętokrzyskie | 1141 |
| Wielkopolskie | 70 |
| Zachodniopomorskie | 210 |
| **Razem** | **29916** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.*

Tabela 36. Osiągnięte do 30.09.2023 r. wartości wskaźników produktu i rezultatu dotyczące doskonalenia zawodowego nauczycieli w ramach projektów EFS w obszarze edukacji ogólnej w podziale na regiony

| **Region** | **Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby]** | **Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]** | **Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie [osoby]** |
| --- | --- | --- | --- |
| Dolnośląskie | 12407 | 12087 | 7247 |
| Kujawsko-Pomorskie | 8463 | 7404 | 3453 |
| Lubelskie | 6130 | 6119 | 5181 |
| Lubuskie | 1770 | 1429 | 1106 |
| Łódzkie | 8767 | 8771 | 6488 |
| Małopolskie | 12056 | 6917 | 6985 |
| Mazowieckie | 14268 | 14150 | 7075 |
| Opolskie | 9603 | 6875 | 5480 |
| Podkarpackie | 9080 | 9035 | 8469 |
| Podlaskie | 5871 | 5700 | 3140 |
| Pomorskie | 15782 | 12683 | 9755 |
| Śląskie | 10584 | 10349 | - |
| Świętokrzyskie | 4371 | 4332 | 3458 |
| Warmińsko-Mazurskie | 7259 | 7426 | 3597 |
| Wielkopolskie | 15876 | 14407 | 7884 |
| Zachodniopomorskie | 4204 | 4163 | 2650 |
| **Polska** | **146491** | **131847** | **81968** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.*

Tabela 37. Osiągnięta wartość wskaźnika kluczowego „Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby]” oraz wskaźnika „Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego [szt.]” w ramach projektów zrealizowanych w obszarze kształcenia zawodowego w podziale na regiony

| **Program** | **Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej [osoby] (CI 35)** | **Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego** |
| --- | --- | --- |
| Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 | 10237 | 39 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 | 19040 | 71 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 | 8721 | 86 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 | 26959 | 102 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 | 3464 | 18 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 | 0 | 0 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 | 0 | 0 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 | 12867 | 23 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | 13621 | 49 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 | 6615 | 38 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 | 29647 | 69 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 | 36169 | 152 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 | 2986 | 15 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 | 4195 | 18 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 | 6623 | 21 |
| Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020 | 9017 | 40 |
| **Razem** | **190161** | **741** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 38. Osiągnięte do 30.09.2023 r. wartości wskaźników produktu i rezultatu dotyczące doposażenia zakupionego w ramach projektów EFS w obszarze kształcenia zawodowego, w podziale na regiony

| **Program** | **Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego [szt.]** | **Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS [szt.]** |
| --- | --- | --- |
| Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 | 82 | 83 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 | 464 | 437 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 | 304 | 211 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 | 332 | 308 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 | 442 | 443 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 | 336 | 299 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 | 357 | 342 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 | 234 | 148 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | 219 | 219 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 | 149 | 138 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 | 87 | 83 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 | 407 | 402 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 | 242 | 234 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 | 164 | 163 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 | 251 | 170 |
| Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020 | 325 | 274 |
| **Razem** | **4395** | **3954** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.*

Tabela 39. Osiągnięta do 30.09.2023 r. wartości wskaźnika „Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy [osoby]”, w podziale na regiony

|  |  |
| --- | --- |
| **Program** | **Wartość** |
| Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 | 7622 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 | 25553 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 | 13290 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 | 20747 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 | 25253 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 | 22114 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 | 17415 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 | 11787 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | 17489 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 | 9348 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 | 19373 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 | 17179 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 | 9707 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 | 10053 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 | 15417 |
| Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020 | 19289 |
| **Razem** | **261636** |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 40. Osiągnięte do 30.09.2023 r. wartości wskaźników produktu i rezultatu dotyczące doskonalenia zawodowego nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu w ramach projektów EFS w obszarze kształcenia zawodowego w podziale na regiony

| **Program** | **Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie** | **Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]** |
| --- | --- | --- |
| Regionalny Program Operacyjny – Lubuskie 2020 | 1001 | 757 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 | 2529 | 2188 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 | 1641 | 1361 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 | 2448 | 2207 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 | 3392 | 3287 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 | 2358 | 1793 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 | 1711 | 1555 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego 2014-2020 | 2436 | 2114 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 | 2315 | 2091 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 | 2233 | 1952 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 | 1273 | 952 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 | 2288 | 2151 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 | 1265 | 1201 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 | 1486 | 1399 |
| Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 | 1027 | 869 |
| Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na lata 2014 – 2020 | 2262 | 1965 |
| **Razem** | **31665** | **27842** |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.*

Tabela 41. Odsetek osób dorosłych (w wieku 25-64 lata) uczestniczących w kształceniu i szkoleniach w podziale na regiony w latach 2014-2022 w ciągu ostatnich 4 tygodni

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Udział dorosłych w kształceniu i szkoleniach [%]** | |
| **2014** | **2020** |
| dolnośląskie | 4,2 | 4,9 |
| kujawsko-pomorskie | 3,8 | 3,8 |
| lubelskie | 4,5 | 4,3 |
| lubuskie | 2,5 | 2,7 |
| łódzkie | 2,7 | 2,8 |
| małopolskie | 4,2 | 4,8 |
| mazowieckie | 6,5 | 5,5 |
| opolskie | 2,6 | 2,7 |
| podkarpackie | 1,9 | 2,0 |
| podlaskie | 3,2 | 3,1 |
| pomorskie | 5,3 | 4,1 |
| śląskie | 3,7 | 3,4 |
| świętokrzyskie | 3,0 | 2,0 |
| warmińsko-mazurskie | 2,7 | 2,2 |
| wielkopolskie | 3,3 | 2,6 |
| zachodniopomorskie | 3,3 | 2,5 |
| Polska | 4,0 | 3,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Tabela 42. Wartości wybranych wskaźniki realizacji interwencji w ramach CT 10

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie | Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu | Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu |
| dolnośląskie | 71565 | 20024 | 12928 | 21156 |
| kujawsko-pomorskie | 40238 | 1123 | 1132 | 3446 |
| lubelskie | 61738 | 11996 | 6735 | 11996 |
| lubuskie | 28200 | 8243 | 3548 | 10131 |
| łódzkie | 46947 | 7903 | 5708 | 8709 |
| małopolskie | 90014 | 11109 | 2244 | 16226 |
| mazowieckie | 77206 | 22663 | 12947 | 27025 |
| opolskie | 34429 | 9245 | 5886 | bd |
| podkarpackie | 55492 | 20555 | 16531 | 32062 |
| podlaskie | 33869 | 9512 | 6172 | 11343 |
| pomorskie | 126869 | 48501 | 26430 | 68074 |
| śląskie | 45563 | 13190 | 5881 | 29839 |
| świętokrzyskie | 43125 | 8299 | 5032 | 9216 |
| warmińsko-mazurskie | 38552 | 16211 | 6197 | 9951 |
| wielkopolskie | 101316 | 24918 | 16432 | 29419 |
| zachodniopomorskie | 52587 | 11999 | 9520 | 16001 |
| Polska | 895123 | 233492 | 133803 | 288593 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych SL2014. Stan: 30.09.2023 r.

Tabela 43. Wartości wybranych wskaźników edukacyjnych zrealizowanych w ramach CT8 i CT9

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CT8) | Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu (CT9) |
| dolnośląskie | 6518 | 7026 |
| kujawsko-pomorskie | 5015 | 990 |
| lubelskie | 20834 | 14 275 |
| lubuskie | 1913 | 4371 |
| łódzkie | 46587 | 11212 |
| małopolskie | 33495 | 8158 |
| mazowieckie | 3 907 | 18 850 |
| opolskie | 3662 | 1 583 |
| podkarpackie | 10577 | 3 047 |
| podlaskie | 2489 | 3 228 |
| pomorskie | bd | 5 817 |
| śląskie | 19061 | 8 164 |
| świętokrzyskie | 8159 | 3641 |
| warmińsko-mazurskie | 856 | 24 191 |
| wielkopolskie | bd | 8 127 |
| zachodniopomorskie | 5392 | 2 715 |
| Polska | 164558 | 35398 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań rocznych z realizacji RPO (dostęp 30.09.2023)

1. W przypadku obszaru kształcenia wyższego zdecydowano wskazać zróżnicowanie regionalne z uwzględnieniem siedziby beneficjenta zamiast miejsca realizacji projektu, gdyż zdecydowana większość projektów miała wskazane jako miejsce realizacji „cały kraj”, co powodowało by całkowity brak zróżnicowania w danych. [↑](#footnote-ref-1)