
ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU KOŃCOWEGO

Ewaluacja wsparcia EFS na rzecz przedsiębiorstw społecznych z pomiarem wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” – etap III.

SPIS TREŚCI

Załącznik nr 1 – Logika interwencji	3
Proces wdrażania i koordynacji w ujęciu obowiązujących przepisów	3
Odtworzenie logiki interwencji	10
Województw Dolnośląskie	13
Województwo Kujawsko-Pomorskie	15
Województwo Lubelskie.....	18
Województwo Lubuskie	21
Województwo Łódzkie.....	24
Województwo Małopolskie	26
Województwo Mazowieckie.....	29
Województwo Opolskie.....	32
Województwo Podkarpackie	36
Województwo Podlaskie	37
Województwo Pomorskie.....	39
Województwo Świętokrzyskie	42
Województwo Warmińsko-Mazurskie	44
Województwo Wielkopolskie	47
Województwo Zachodniopomorskie.....	50
Wykaz wersji dokumentów wykorzystanych w analizie	53
Załącznik nr 2 – Zastosowane narzędzia badawcze.....	54
Scenariusz TDI w formie triady z przedstawicielami IZ RPO, ROPS i OWES.....	54
Kwestionariusz ankiety do badania CATI/CAWI z przedstawicielami PS	58
Załącznik nr 3 – Aneks statystyczny	71

Załącznik nr 1 – Logika interwencji

Proces wdrażania i koordynacji w ujęciu obowiązujących przepisów

Przeprowadzona analiza desk research, uzupełniona o nowe dokumenty zidentyfikowane techniką kuli śniegowej, wskazuje, że do kluczowych przepisów i dokumentów, wyznaczających ramy wdrażania i koordynacji wsparcia ze środków EFS w ramach PI 9v Celu tematycznego 9, należą:

- Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr. nr. 1303/2013 oraz 1304/2013;
- Umowa Partnerstwa na lata 2014-2020;
- dokumenty strategiczne na poziomie krajowym i regionalnym;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (Wytyczne CT9);
- Krajowy Program Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej;
- Zarządzenie nr 13 Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 marca 2014 r. w sprawie powołania Komitetu Akredytacyjnego do spraw systemu akredytacji oraz standardów usług i działania ośrodków wsparcia ES;
- Zarządzenie nr 21 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie przyznania akredytacji „AKSES”;
- Sprawozdania roczne z wdrażania 15 zaangażowanych w badanie Regionalnych Programów Operacyjnych 2014-2020;
- Standardy Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej.

Powyższe przepisy/dokumenty wyselekcjonowano, gdyż ich treść miała relatywnie największy wpływ na kształt wsparcia opisanego w dokumentach programowych RPO. Poniżej analizujemy zapisy tych dokumentów i ich relację do ostatecznie wdrożonej interwencji.

Cel tematyczny 9 pierwotnie zdefiniowany został w Rozporządzeniu PE i Rady nr 1303/2013, w warunkach wstępnych. Wskazuje się tam na dwie istotne kwestie:

- aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie;
- ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym.

Obie te kwestie następnie zostały powiązane w ramach RPO: w większości tych programów cel działań dotyczących ES w ramach PI 9v dotyczył zwiększenia zatrudnienia w podmiotach ES, co miało prowadzić do rozwoju świadczenia usług społecznych przez te podmioty, a w efekcie – do większej dostępności tych usług.

Umowa Partnerstwa (UP), uzasadniając PI 9v – „Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych” – powołuje się na zapisy strategii Europa 2020 oraz na krajowe dokumenty strategiczne – Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju oraz Strategię Rozwoju Kapitału Społecznego. Strategia **Europa 2020** nie wspomina wprost o ES, wskazuje jednak na cel, jakim jest zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem o 20 mln, do czego działania w obszarze ES mogą się przyczynić. Z punktu widzenia projektów przewodnich Strategii, ES wpisuje się w projekt przewodni „Program na rzecz nowych umiejętności i zatrudnienia” (walka z bezrobociem, zwiększenie potencjału partnerów społecznych, dopasowywanie popytu i podaży na rynku pracy) oraz „Europejski program walki z ubóstwem” (promocja wspólnego i indywidualnego poczucia odpowiedzialności za walkę z ubóstwem i wykluczeniem społecznym, działania mające na celu rozwiązanie konkretnych problemów grup szczególnie zagrożonych, np. osób z niepełnosprawnościami oraz bezdomnych).

W **Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju** mowa o ES jest w kilku rozdziałach. W celu dotyczącym małych i średnich przedsiębiorstw strategia zapowiada przygotowanie rozwiązań prawnych ułatwiających bieżącą działalność podmiotów ES, premiowanie tych form działania w przypadku realizacji usług zleczanych przez administrację rządową i samorządową oraz mechanizm zachęt podatkowych dla ich rozwoju i zwiększenia skali działalności. Podmioty ES są też wg strategii ważnym realizatorem usług społecznych i zdrowotnych – mają odegrać kluczową rolę we wspieraniu integracji społecznej. W SOR wskazany jest projekt strategiczny „Ekonomia solidarności społecznej” – program wzmocnienia sektora ekonomii społecznej (w szczególności w realizacji usług społecznych użyteczności publicznej na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym), łączący w sobie założenia programów: Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i Funduszu Inicjatyw Obywatelskich, jednak do dziś program nie został przygotowany ani uruchomiony. Instrumenty ES mają też wg SOR przyczyniać się do poprawy sytuacji na rynku pracy.

Z kolei **Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego 2030** (SRKS2030) w części diagnostycznej, w obszarze 1 („Współdziałanie – społeczeństwo obywatelskie”), wskazuje na konieczność pełniejszego wykorzystania potencjału ES i solidarnej. ES potraktowana jest w dokumencie przede wszystkim jako narzędzie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu. Wprawdzie zdaniem twórców dokumentu obszar ten rozwija się dynamicznie, jednak brakuje w nim „jednolitych i spójnych rozwiązań regulacyjnych, które dawałyby kompleksowe podstawy

działania, a w konsekwencji stwarzały optymalne warunki dla jej (tj. ES – przyp. Openfield) dalszego rozwoju”¹. Wśród najważniejszych problemów z zakresu ES dokument wskazuje:

- niespójny system programowania lokalnego w sferze polityki społecznej, który opiera się na zbyt dużej liczbie selektywnych przepisów, programów i strategii;
- słabe zakorzenienie ES w świadomości przeciętnego obywatela, przedsiębiorcy czy decydenta;
- brak wiedzy o ścisłym związku działalności podmiotów ekonomii społecznej (PES) z działalnością gospodarczą.

Podstawowym problemem/potrzebą, wskazanym w Umowie Partnerstwa w zakresie ES jest **niewystarczający rozwój tego sektora mimo wielu podjętych działań**. Jednocześnie w UP wskazano, że ES ma istotne znaczenie dla wzrostu zatrudnienia i przeciwdziałaniu wykluczenia z powodu deprywacji finansowej. Choć do 2013 r. stworzono 262 ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES), a efekty ich działania można uznać za zadowalające, pozostaje w tym zakresie wiele ważnych wyzwań, do których należą *„stworzenie systemu z jasno zdefiniowanym liderem rozwoju ekonomii społecznej, a także zapewnienie stabilnego źródła finansowania inicjatyw z tego zakresu (w tym finansowania zwrotnego i bezzwrotnego)”*.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach UP mają być zgodne z Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej (KPRES), i mają służyć tworzeniu trwałych i wysokiej jakości miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej. UP wymienia następujące elementy interwencji w tym obszarze:

- aktywne działania mające pobudzić na poziomie lokalnym kooperację i aktywność w celu tworzenia nowych PES (działania o charakterze animacyjnym i inkubacyjnym);
- zapewnienie PES-om dostępu do niezbędnego wsparcia finansowego;
- zapewnienie PES-om dostępu do kapitału zwrotnego;
- zapewnienie PES-om dostępu do edukacji i usług doradczych o charakterze biznesowym;
- promocja korzystania z usług oferowanych przez PES.

Umowa Partnerstwa wskazuje też, że ewentualne wsparcie infrastrukturalne na rzecz PES może być również realizowane z EFRR, jeśli taka potrzeba będzie uzasadniona zdiagnozowanymi potrzebami danego podmiotu.

Zgodnie z KPRES, na poziomie regionalnym usługi wsparcia PES na poziomie subregionalnym świadczą ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES), akredytowane przez ministra

¹ *Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego do roku 2030*, Załącznik do uchwały nr 155 Rady Ministrów z dnia 27 października 2020 r. (poz. 1060).

właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Akredytacja odbywa się zgodnie ze wskazanymi wcześniej Zarządzeniami nr 13 i 21 Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. OWES-y współpracują z regionalnymi ośrodkami polityki społecznej (ROPS).

Trzy podstawowe moduły pakietu wsparcia świadczonego przez OWES to:

- animacja lokalna,
- inkubacja (usługi rozwoju ekonomii społecznej, tworzenie i rozwój przedsiębiorstw społecznych),
- wsparcie już istniejących przedsiębiorstw społecznych (doradztwo biznesowe).

W ramach regionalnych programów operacyjnych, zgodnie z KPRES, realizowane są co do zasady dwa rodzaje działań. Pierwsze – to **działania realizowane przez OWES**, obejmujące m.in.:

a) Wsparcie służące tworzeniu nowych PES, obejmujące:

- działania z zakresu animacji i inkubacji;
- wsparcie w zakresie szkoleń (w tym szkoleń zawodowych niezbędnych do pracy w przedsiębiorstwie społecznym), doradztwa oraz innych form służących nabyciu wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia i/lub prowadzenia działalności w sektorze ekonomii społecznej w postaci przedsiębiorstwa społecznego w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną,
- bezzwrotne wsparcie finansowe (dotacje) na tworzenie nowych miejsc pracy poprzez utworzenie przedsiębiorstwa społecznego
- wsparcie pomostowe w formie finansowej, wsparcie pomostowe w formie zindywidualizowanych usług w szczególności ukierunkowanych na wzmocnienie kompetencji biznesowych;

b) Wsparcie rozwoju i funkcjonowania PES poprzez:

- działania ukierunkowane na podnoszenie umiejętności społecznych i kompetencji zawodowych, doświadczenia zawodowego pracowników oraz wolontariuszy PES w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną,
- działania służące nabyciu lub podniesieniu wiedzy i umiejętności potrzebnych do założenia, prowadzenia i rozwijania przedsiębiorstwa społecznego, w szczególności związanych ze sferą ekonomiczną,
- działania ukierunkowane na rozwój specjalistycznych usług dla PES, w szczególności usług o charakterze biznesowym,

c) Wsparcie finansowe i merytoryczne (dotacje i wsparcia pomostowe) na tworzenie nowych miejsc pracy:

- w istniejących PES wyłącznie pod warunkiem przekształcenia tych podmiotów w przedsiębiorstwo społeczne,
- w istniejących przedsiębiorstwach społecznych;

Drugie – to wsparcie w zakresie podejmowania działań polegających na przeciwdziałaniu upadłości PS oraz PES przekształcanych w PS i utrzymaniu miejsc pracy zagrożonych w następstwie wystąpienia COVID-19.

Drugi rodzaj to **koordynacja systemu wsparcia ekonomii społecznej**, obejmująca co do zasady następujące działania, określone w „Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020” (dalej: Wytyczne CT9):

- a) tworzenie regionalnych sieci współpracy OWES działających w regionie, w tym w szczególności poprzez organizowanie regionalnych spotkań sieciujących dla OWES, umożliwiających wymianę informacji pomiędzy ośrodkami na temat podejmowanych działań, postępów i problemów w realizacji wsparcia, stosowanych rozwiązaniach i metodach pracy itp., a także agregowanie informacji na temat działalności OWES i wyników ich pracy na poziomie całego regionu oraz uspołnianie i synchronizowanie tych działań w regionie. Wspieranie działań OWES nakierowanych na jednostki samorządu terytorialnego;
- b) tworzenie lub dofinansowanie wspólnych przedsięwzięć regionalnych sieci PES (klastry, franczyzy) oraz włączanie PES w istniejące na poziomie regionalnym organizacje branżowe (sieci, klastry);
- c) tworzenie regionalnych sieci kooperacji PES o charakterze reintegracyjnym (CIS, KIS, ZAZ, WTZ), mających umożliwić wzajemne uczenie się i wymianę informacji oraz wsparcie tych podmiotów w osiągnięciu standardów usług;
- d) inicjowanie współpracy jednostek systemu pomocy społecznej, PES, w tym o charakterze reintegracyjnym, OWES dla zwiększenia synergii działań podejmowanych przez te podmioty w procesie aktywizacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i wzrostu zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej m.in. w celu zapewnienia ciągłości procesu reintegracyjnego, a także współpracy ww. podmiotów z innymi podmiotami takimi jak szkoły, uczelnie wyższe, instytucje rynku pracy, przedsiębiorstwa m.in. w celu zwiększenia liczby staży i praktyk w PES, czy też w typowych przedsiębiorstwach;
- e) budowanie powiązań pomiędzy systemem edukacji, nauką, biznesem i ekonomią społeczną na poziomie regionalnym (spotkania, warsztaty, doradztwo, wymiana informacji, udział we wspólnych konkursach i wydarzeniach z organizacjami pracodawców i przedsiębiorców, szkół, w tym szkół wyższych i instytutów naukowych) w celu nawiązania stałej współpracy;
- f) organizacja przedsięwzięć służących zwiększaniu widoczności PES jako dostawców produktów i usług oraz wspieranie sprzedaży produktów i usług świadczonych przez PES na poziomie regionalnym (np. targi ekonomii społecznej, finansowanie udziału PS i PES w

targach i wystawach regionalnych o charakterze gospodarczym, sprzedaż produktów i usług PES za pomocą jednego regionalnego portalu lub portali branżowych);

- g) współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego i innymi podmiotami lokalnymi, w szczególności PES, w zakresie tworzenia lokalnych planów rozwoju ES lub lokalnych planów udziału PES w rozwoju usług społecznych (spotkania, wymiana informacji, dobre praktyki, doradztwo), uwzględniania aspektów społecznych w zamówieniach publicznych, zlecania zadań PES;
- h) wspieranie realizacji przez PES usług użyteczności publicznej i współpraca z OWES w tym zakresie;
- i) zapewnienie funkcjonowania Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej, o którym mowa w KPRES i organizowanie jego prac oraz tworzenie możliwości współpracy kluczowych interesariuszy w zakresie kreowania rozwoju ES w regionie;
- j) wyznaczanie kierunków rozwoju ES, aktualizacja regionalnego programu rozwoju ES;
- k) reprezentowanie interesów sektora ekonomii społecznej na poziomie regionalnym oraz włączenie ES do strategii rozwoju województwa w obszarach związanych z rynkiem pracy, integracją społeczną, rozwojem przedsiębiorczości oraz innowacji, rozwojem usług użyteczności publicznej oraz innymi priorytetami, w ramach których jest możliwy regionalny rozwój ES;
- l) ewaluacja działań OWES;
- m) weryfikacja statusu PS i prowadzenie spisu PS.

Wytyczne CT9 w zakresie dotyczącym ES wskazują także między innymi na następujące zasady:

- wsparcie ma być skoncentrowane na tworzeniu miejsc pracy w PES, w tym PS, wykorzystaniu potencjału istniejących organizacji pozarządowych do ekonomizacji, tworzeniu PS dla uczestników WTZ, KIS i CIS oraz osób zatrudnionych w ZAZ, tworzeniu PES prowadzących działalność gospodarczą lub działalność odpłatną pożytku publicznego i na utrzymywaniu miejsc pracy w istniejących PES (bez możliwości przyznawania im wsparcia finansowego i wsparcia pomostowego).
- wskazane są grupy osób, dla których tworzone mają być miejsca pracy (osoby bezrobotne, osoby do 30. roku życia i po ukończeniu 50. roku życia, poszukujące pracy, osoby niepełnosprawne, osoby z zaburzeniami psychicznymi, ubogie pracujące itp.);
- wsparcie finansowe ma być oparte na stawce jednostkowej (wynoszącej 21 020 zł na jedno miejsce pracy) i powiązane z innymi usługami (szkolenia, doradztwo);
- istnieje konieczność zapewnienia trwałości miejsc pracy;
- OWES-y są wybierane na okres co najmniej 36 miesięcy, z wyjątkiem projektów realizowanych do 2023 r.;
- OWES-y sięgające po wsparcie muszą być akredytowane;

- preferowane jest tworzenie miejsc pracy w kluczowych sferach rozwojowych wskazanych w KPRES, tj. zrównoważony rozwój, solidarność pokoleń, polityka rodzinna, turystyka społeczna, budownictwo społeczne, lokalne produkty kulturowe oraz w kierunkach rozwoju określonych w strategii rozwoju województwa i w regionalnym programie rozwoju ES;
- OWES współpracuje z PUP i ROPS;
- OWES współpracuje z beneficjentami projektów PI 9i i 9iv w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w PS dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

W związku z sytuacją epidemiologiczną, stosowanie niektórych wytycznych zostało zawieszane od dnia 22 kwietnia 2020², m.in.:

- IZ RPO może umożliwić beneficjentom rozszerzenie zadań OWES poprzez wprowadzenie działań polegających na przeciwdziałaniu upadłości PS oraz PES przekształcanych w PS i utrzymaniu miejsc pracy zagrożonych w następstwie wystąpienia COVID-19. Jednym z tych działań jest umożliwienie w ramach projektów OWES dokonywania zakupów w PES i PS, znajdujących się w trudnej sytuacji w następstwie wystąpienia COVID-19,
- złagodzone niektóre wymagania (np. umożliwiono wydłużenie wsparcia pomostowego o maksymalnie 6 miesięcy, zawieszenie niektórych wymagań, zmniejszenie wymaganego poziomu wskaźników etc.).

Podsumowując, system wsparcia tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych jest modelowym przykładem interwencji ściśle wynikającej z przepisów i dokumentów strategicznych. Koordynacja działań na rzecz ES z jednostką centralną w każdym regionie, jaką jest odpowiedni organ samorządu województwa, zajmujący się obszarem polityki społecznej (ROPS) i ze wsparciem dla samych PES, świadczonym na poziomie subregionów przez akredytowane OWES-y, odzwierciedla założenia Krajowego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej – dokumentu przygotowywanego z udziałem wielu interesariuszy, na bazie gruntownej diagnozy. Istotną rolę w modelu tym odgrywają Standardy Ośrodków Ekonomii Społecznej, przyjęte na poziomie ministerialnym, zapewniając jakość wsparcia. Model ten można ocenić pozytywnie, należy jedynie mieć na względzie jego aktualizację w zależności od zapisów kolejnych aktualizacji Krajowego Planu Rozwoju Ekonomii Społecznej. W dalszej perspektywie trzeba jednak zwrócić uwagę na fakt, że system ten nie powinien być docelowo zależny od środków zewnętrznych i nie powinien

² Pismo Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 kwietnia 2020, znak sprawy: DZF-VI.7510.5.2020.IS,
[https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/88140/stosowanie Wytycznych CT9 2204 2020.pdf](https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/88140/stosowanie_Wytycznych_CT9_2204_2020.pdf), dostęp: 06.12.2021.

mieć charakteru projektowego. Zasadne jest dążenie do „mainstreamingu” rozwiązań wypracowanych w ramach KPRES. Należy zauważyć, że wejście w życie *ustawy z dnia 5 sierpnia 2022r. o ekonomii społecznej*³ uniezależniło ten system od środków zewnętrznych. Rozwiązania przyjęte w ustawie wynikają bezpośrednio z zapisów KPRES i należą do stałych zadań państwa (we współpracy z samorządami) w zakresie polityki społecznej/polityki rynku pracy. Przyjęcie *ustawy z dnia 5 sierpnia 2022r. o ekonomii społecznej*⁴, która swoją regulacją objęła także zakres uzyskiwania i utraty statusu przedsiębiorstwa społecznego stanowi realizację założeń Programu. Przed wejściem w życie dokumentu, status przedsiębiorstwa społecznego nadawany był, zgodnie z Wytycznymi CT9 przez OWES, a dane publikowane w bazie prowadzonej przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej⁵. Obecnie jedyną możliwością uzyskania omawianego statusu, jest złożenie wniosku do właściwego wojewody oraz otrzymanie pozytywnej decyzji administracyjnej tego organu. Ustawa wyznacza także już konkretny obowiązek prowadzenia elektronicznego wykazu przedsiębiorstw społecznych przez Ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego tj. nadal Ministra Rodziny i Polityki Społecznej⁶. Choć podmiot prowadzący spis przedsiębiorstw społecznych pozostał niezmieniony, to różnice można dostrzec w ich zawartości. Uprzednia baza zawiera dane podmiotów działających w oparciu o Wytyczne CT9 i będzie aktywna do końca okresu realizacji projektów, czyli do końca 2023 r. Natomiast nowy wykaz, to lista przedsiębiorstw społecznych powstałych już na zasadach określonych w ustawie o ekonomii społecznej. Ponieważ przedmiot badania dotyczy jednak wsparcia realizowanego do końca 2020 a więc przed wejściem w życie ustawy, w niniejszej analizie wykorzystano dane z rejestru opartego o statusy nadawane na potrzeby realizacji projektów EFS przez OWES.

ODTWORZENIE LOGIKI INTERWENCJI

Niniejszy rozdział stanowi komponent konceptualny zastosowanego w badaniu podejścia Theory-Based Evaluation – odtwarza teorię planu, tj. logikę leżącą u podłoża interwencji dotyczącej ekonomii społecznej na poziomie regionalnym (Priorytet Inwestycyjny 9v), zgodnie z którą interwencja ta ma osiągać założone rezultaty.

Problemy

³ Ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1287 z późn. zm.).

⁴ Ustawa z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1287 z późn. zm.).

⁵ Baza Przedsiębiorstw Społecznych; Departament Ekonomii Społecznej;
<http://bazaps.ekonomiaspoleczna.gov.pl/>

⁶ Ustawowy Rejestr Jednostek Pomocy Społecznej
https://rjps.mrips.gov.pl/RJPS/RU/start.do?id_menu=59

Logika interwencji oparta jest na założeniu, że przy zaangażowaniu określonych zasobów do realizacji zaplanowanych działań, osiągnięte zostaną określone efekty, które wywołają pozytywną zmianę. Inaczej można to zilustrować w postaci schematu:

RYSUNEK 1. OGÓLNY SCHEMAT LOGIKI INTERWENCJI

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	...
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia :	...
...to jeżeli podejmiemy następujące działania :	...
...przy następującym wkładzie zasobów:	...
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	...
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	...

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Wskazane w schemacie problemy i potrzeby określone zostały w momencie planowania interwencji (tj. wdrażania RPO).

Ogólną logikę interwencji można opisać w zdaniach przedstawionych w poniższej tabeli.

TABELA 1. OGÓLNA LOGIKA INTERWENCJI WSPARCIA DLA EKONOMII SPOŁECZNEJ - UMOWA PARTNERSTWA

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• niewystarczający rozwój ekonomii społecznej w kraju; • brak jednolitych i spójnych rozwiązań regulacyjnych w zakresie ES; • niewystarczająca widoczność ES i świadomość w jej zakresie w społeczeństwie; • niespójny system programowania lokalnego w sferze polityki społecznej, który opiera się na zbyt dużej liczbie selektywnych przepisów, programów i strategii; • brak wiedzy o ścisłym związku działalności podmiotów ekonomii społecznej (PES) z działalnością gospodarczą; • brak stabilnych źródeł finansowania zwrotnego i bezzwrotnego inicjatyw z zakresu ES,
--	---

...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• działania w zakresie ES mogą przyczynić się do zmniejszenia ubóstwa i wykluczenia społecznego, jak również do poprawy sytuacji na rynku pracy (SOR, SRKS); • PES mogą stać się ważnymi dostawcami usług społecznych i zdrowotnych; • istnieje dokument na poziomie krajowym, opisujący system wsparcia dla ekonomii społecznej (KPRES),
...to jeżeli podejmiemy następujące działania :	• aktywne działania mające pobudzić na poziomie lokalnym kooperację i aktywność w celu tworzenia nowych podmiotów ekonomii społecznej (działania o charakterze animacyjnym i inkubacyjnym); • zapewnienie PES-om dostępu do niezbędnego wsparcia finansowego; • zapewnienie PES-om dostępu do kapitału zwrotnego; • zapewnienie PES-om dostępu do edukacji i usług doradczych o charakterze biznesowym; • promocja korzystania z usług oferowanych przez podmioty ekonomii społecznej, • koordynacja systemu wsparcia ES na poziomie regionalnym.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• zasoby finansowe: w UP nie została określona; alokacja na poziomie priorytetów inwestycyjnych; ogólna alokacja na Cel Tematyczny 9 w ramach RPO wyniosła 4 881 710 663 EUR (22 407 051 943,17 PLN⁷); • kadry i wiedza instytucji systemu zarządzania i wdrażania programów regionalnych i krajowych; • KPRES i system akredytowanych OWES-ów jako podstawa działań,
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	• stworzenie nowych podmiotów ES; • rozwój obecnie istniejących ES; • stworzenie stabilnych podstaw finansowania dla ES (bezzwrotnych i zwrotnych); • zwiększenie wiedzy, kompetencji i kwalifikacji kadr PES; • zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej ES,

⁷ Do przeliczenia EUR na PLN zastosowano kurs NBP z dnia 16.10.2023: 1 EUR = 4,48 PLN.

...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	rozwój sektora ES, dzięki któremu podmioty ekonomii społecznej, także jako dostarczyciele usług społecznie użytecznych, przyczynią się w znaczący sposób do zmniejszenia zakresu zjawiska wykluczenia społecznego i do wzrostu zatrudnienia.
---	--

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH

W podobnych tabelach przedstawiono logikę interwencji 15 Regionalnych Programów Operacyjnych poniżej.

WOJEWÓDZTW DOLNOŚLĄSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	- niekorzystne trendy na rynku pracy – wysoka stopa bezrobocia, niski wskaźnik zatrudnienia; - wysoki odsetek gospodarstw domowych o bardzo niskiej intensywności pracy; - wysoki poziom wskaźnika pogłębionej deprivacji materialnej; Brak szczegółowo wskazanych problemów i potrzeb sektora ES w programie.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	- Za pośrednictwem podmiotów ekonomii społecznej prowadzone są działania umożliwiające aktywizację społeczną i zawodową osobom zagrożonym marginalizacją społeczną, np. osobom z niepełnosprawnościami; - Przedsięwzięcia realizowane przez podmioty ekonomii społecznej realizowane są także w ramach Działań: 8.7. Aktywne i zdrowe starzenie się, Działanie 9.1. Aktywna integracja, Działanie 9.2. Dostęp do wysokiej jakości usług społecznych (preferencje dla PES), 9.3. Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych.
...to jeżeli podejmiemy następujące działania :	Działanie 9.4. Wspieranie gospodarki społecznej Cel szczegółowy: Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej. Działanie obejmuje:

	9.4.A. Usługi wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych realizowane w sposób komplementarny w ramach modułów: A) Usługi animacyjne; B) Usługi rozwoju ekonomii społecznej (usługi inkubacyjne), w tym: I. Ekonomizacja istniejących organizacji pozarządowych; II. Tworzenie PES prowadzących działalność gospodarczą lub działalność odpłatną pożytku publicznego; III. Wsparcie na utworzenie nowego przedsiębiorstwa społecznego; IV. Wsparcie tworzenia i funkcjonowania integracyjnych podmiotów ekonomii społecznej – tj. CIS, KIS, ZAZ, WTZ; V. Działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji zawodowych i doświadczenia zawodowego przedstawicieli podmiotów ekonomii społecznej niezbędnych do utrzymania miejsc pracy w istniejących podmiotach ekonomii społecznej; C) Usługi wsparcia istniejących przedsiębiorstw społecznych (usługi biznesowe). 9.4.B. Koordynacja w zakresie ekonomii społecznej w regionie⁸ Wsparcie jest zgodne z KPRES.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 12 510 820 EUR (56 048 473,6 PLN); • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w 9.4.A – OWES-y, w 9.4.B – Dolnośląski Ośrodek Polityki Społecznej.)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Preferencje uzyskują projekty: • przyczyniające się do utworzenia miejsc pracy; • realizowane na obszarach szczególnie zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; • zgodne z kierunkami rozwoju określonymi w strategii rozwoju województwa dolnośląskiego i w regionalnym programie rozwoju ekonomii społecznej;

⁸ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	• preferujące udział osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach PI 9v; • realizujące działania wspierające obszary objęte programami rewitalizacji, które znajdują się na wykazie IZ RPO WD i ich mieszkańców.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 641 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie; ○ 820 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; • Rezultaty: ○ 641 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 50% utworzonych miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy; ○ 20% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• Stworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju podmiotów ekonomii społecznej oraz integracja osób i środowisk działających w jej obszarze na Dolnym Śląsku. • Rozwój sektora ekonomii społecznej w województwie dolnośląskim, który zwiększy skuteczność zwalczania wykluczenia społecznego i ubóstwa. • Wsparcie gospodarki społecznej przyczyniające się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu oraz do tworzenia nowych usług i miejsc pracy na szczeblu lokalnym w ramach przedsięwzięć łączących w sobie ekonomiczne i społeczne aspekty aktywności obywatelskiej.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 20.03.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA 94 Z 28.08.2023

WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano	• liczba PES w regionie nie jest wystarczająco duża; • znacząca liczba PES, niezatrudniających żadnych pracowników na stałe; • sektor ES rozwijający się głównie w dużych miastach; • 57% PES boryka się z problemami finansowymi;
---	---

następujące problemy i potrzeby:	• badane PES wskazują na brak chętnych do współpracy oraz na problemy biurokratyczne i związane z niejasnymi przepisami,
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• Rozwój sektora ekonomii społecznej jest istotnym elementem umożliwiającym włączenie społeczne i zatrudnienie osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym; • Strategia Rozwoju Województwa do 2020 r. zakładała opracowanie i wdrożenie kompleksowych działań mających na celu promocję idei ekonomii społecznej oraz wspieranie podmiotów ekonomii społecznej, • obok PI 9v działania w zakresie ekonomii społecznej realizowane były także w ramach PI 9i (działania ukierunkowane na aktywizację społeczno-zawodową osób, rodzin i grup zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym realizowane we współpracy z podmiotami ekonomii społecznej; działania ukierunkowane na integrację i rehabilitację społeczno-zawodową osób z niepełnosprawnościami, w tym realizowane we współpracy z podmiotami ekonomii społecznej o charakterze reintegracyjnym)
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Działanie 9.4. Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej: Cel szczegółowy 1: tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej. Cel szczegółowy 2: rozwój potencjału i możliwości do zwiększenia zatrudnienia w istniejących podmiotach ekonomii społecznej oraz wsparcie związane z łagodzeniem skutków COVID-19. Poddziałanie 9.4.1: Rozwój podmiotów sektora ekonomii społecznej 1. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej oraz ekonomii społecznej zapewniające w ramach projektu w sposób komplementarny i łączny: a) Wsparcie służące tworzeniu nowych podmiotów ekonomii społecznej; b) Wsparcie rozwoju i funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej; c) Wsparcie finansowe i merytoryczne (dotacje i wsparcia pomostowe) na tworzenie nowych miejsc pracy; 2. Wsparcie w zakresie podejmowania działań polegających na przeciwdziałaniu upadłości PS oraz PES przekształcanych w PS

	i utrzymaniu miejsc pracy zagrożonych w następstwie wystąpienia COVID-19. Poddziałanie 9.4.2. Wsparcie działań z zakresu koordynacji i monitorowania rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie⁹.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 15 982 475 EUR (71 601 488 PLN), w tym 15 017 960 EUR (9.4.1) i 964 515 EUR (9.4.2); • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w 9.4.1 – OWES-y, w 9.4.2 – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu).
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Dla Poddziałania 9.4.1: 1) Przedsięwzięcia realizowane będą zgodne z Kujawsko-Pomorskim Programem na Rzecz Ekonomii Społecznej do roku 2020, 2) Preferowane będzie tworzenie miejsc pracy i przedsiębiorstw społecznych wykorzystujące doświadczenia wynikające z realizacji Projektu CERREC. 3) OWES współpracuje z beneficjentami projektów 9i oraz 9iv w celu wspierania tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym w szczególności osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek. 4) Osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które skorzystały z projektów w ramach PI 9i, a których ścieżka reintegracji wymaga dalszego wsparcia w ramach 9v będą preferowane do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc pracy w sektorze przedsiębiorstw społecznych. Dla Poddziałania 9.4.2: 1) Przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania będą zgodne z Kujawsko-Pomorskim Programem na Rzecz Ekonomii Społecznej do roku 2020. 2) Przedsięwzięcia realizowane w ramach Poddziałania będą zgodne z Wytycznymi .

⁹ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	Inne limity i ograniczenia wynikają z opracowanych przez IZ RPO WK-P zasad realizacji wsparcia w zakresie CT 9.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 1297 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie; ○ 896 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 1 119 035 EUR przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19; • Rezultaty: ○ 518 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 636 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 30% utworzonych miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy,
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• stworzenie warunków do sprawnego i efektywnego funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej; • wzmocnienie pozycji na PES rynku; • zwiększenie roli PES w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu, • zwiększenie szans na zatrudnienie grup defaworyzowanych w sektorze ekonomii społecznej, • stworzenie nowych miejsc pracy dla osób będących w szczególnej sytuacji życiowej, • zwiększenie zaangażowania podmiotów ekonomii społecznej w rozwiązywanie problemów w celu eliminowania różnorodnych barier przyczyniających się do trwałego wykluczenia społecznego oraz zagrożenia ubóstwem.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 18.04.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 12.07.2023

WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące	• słaby sektor przedsiębiorczości społecznej – mała liczba aktywnych podmiotów, słaby potencjał i niestabilność znacznej ich części, • niewielka liczba podmiotów reintegracyjnych, w tym KIS i CIS oraz podmiotów świadczących usługi społeczne
---	---

problemy i potrzeby:	
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego wskazuje na aktywizację społeczną i zawodową osób marginalizowanych oraz wspieranie działań określonych w Strategii Polityki Społecznej Województwa Lubelskiego (SPS WL) (cel operacyjny 4.2. Wspieranie włączenia społecznego); • SPS WL posiada cel główny 7. Budowa efektywnej ekonomii społecznej w województwie lubelskim • Realizowany jest Wieloletni regionalny planu działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie lubelskim na lata 2013-2020
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Interwencja skoncentrowana na tworzeniu miejsc pracy w regionie. Działanie 11.3. Ekonomia społeczna: Cel szczegółowy: Rozwój i upowszechnianie ekonomii społecznej, w tym wzrost zatrudnialności w sektorze ekonomii społecznej w regionie. Typy projektów: 1. Kompleksowe wsparcie na rzecz tworzenia i funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, w szczególności przedsiębiorstw społecznych, w tym: a) wsparcie na założenie spółdzielni socjalnej (obejmujące m.in. wsparcie doradczo – szkoleniowe, bezzwrotne wsparcie finansowe, wsparcie pomostowe, mentoring w zakresie prowadzenia działalności), b) bezzwrotne wsparcie finansowe na tworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej, w tym podmiotów prowadzących działalność w sferze pożytku publicznego (np. spółdzielni socjalnych). 2. Wsparcie tworzenia miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej, w szczególności w przedsiębiorstwach społecznych, w tym: a) subsydiowane zatrudnienie, b) refundacja wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (wyłącznie w połączeniu z subsydiowanym zatrudnieniem),

	c) zatrudnienie przejściowe dla osób opuszczających podmioty reintegracyjne czy placówki opiekuńczo – wychowawcze, d) bezzwrotne wsparcie finansowe na przystąpienie oraz zatrudnienie w spółdzielni socjalnej. 3. Usługi wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych świadczone przez akredytowane Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej (OWES), w tym: a) usługi animacji lokalnej, b) usługi rozwoju ekonomii społecznej, obejmujące m.in. wsparcie przygotowawcze (w tym usługi doradcze i szkoleniowe), narzędzia inkubacji i preinkubacji, c) usługi wsparcia rozwoju i funkcjonowania istniejących przedsiębiorstw społecznych, w tym głównie poprzez zwiększanie kompetencji menadżerskich i zarządczych, zawodowych i społecznych, np. w formie doradztwa prawnego, finansowego i biznesowego, m.in. z zakresu zarządzania przedsiębiorstwem, planowania strategicznego, marketingu. 4. Działania w zakresie podnoszenia kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników podmiotów ekonomii społecznej, zwłaszcza przedsiębiorstw społecznych. 5. Koordynacja obszaru ekonomii społecznej w regionie¹⁰.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 11 165 850 EUR (50 023 008 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typach projektów 1-4 – OWES-y, w typie 5 – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie).
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi	Projekty mają być zgodne ze Strategią Polityki Społecznej Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Wieloletnim regionalnym planem działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w województwie lubelskim na lata 2013-

¹⁰ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

wprost w Wytycznych CT9):	2020, Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020. Nowy wymiar aktywnej integracji oraz Krajowym Programem Rozwoju Ekonomii Społecznej do 2023 roku. Ekonomia Solidarności Społecznej (KPRES). Beneficjent w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) na terenie województwa lubelskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewniające uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 1535 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie; ○ 1264 podmioty ekonomii społecznej objęte wsparciem; ○ 1380 osób pozostających bez zatrudnienia, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie; • Rezultaty: ○ 40% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 891 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 15% utworzonych miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy,
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• wzmocnienie roli ekonomii społecznej jako ważnego czynnika wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego w regionie.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 29.08.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 09.05.2023

WOJEWÓDZTWO LUBUSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO	• wysoki wskaźnik zagrożenia ubóstwem relatywnym w województwie lubuskim; • sektor ES w województwie jest w początkowej fazie rozwoju; • podmioty ES w województwie liczą niewielu członków, a ich zasięg oddziaływania jest mały;
---	--

zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• część podmiotów ES w regionie lubuskim można określić mianem „potencjalnych podmiotów ekonomii społecznej”, bowiem prawie wszystkie z nich deklarują cele i działania zgodne z podstawową misją podmiotów ekonomii społecznej, jednak tylko co dziesiąta z nich faktycznie pomaga wykluczonym poprzez stosowanie metod biznesowych, a jedynie 20% spośród badanych podmiotów prowadzi działalność gospodarczą. • do problemów sektora w regionie należą ponadto; ○ nieodpowiedni poziom wiedzy wśród mieszkańców oraz wśród przedstawicieli władz samorządowych, ○ obawy i negatywne nastawienie części decydentów, ○ braki kadrowe i finansowe; • Badania prowadzone przez ROPS w 2014 r. oraz diagnoza przeprowadzona w ramach opracowywania Lubuskiego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej wykazały, że zarówno podmioty ekonomii społecznej jak i inne instytucje i organizacje działające w tym obszarze oczekują koordynacji ze strony powołanych do tego instytucji.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• niezbędnym warunkiem rozwoju ekonomii społecznej w regionie jest zapewnienie skutecznego systemu wsparcia oferującego kompleksową pomoc nowopowstającym i już istniejącym podmiotom ekonomii społecznej; • w ramach systemu szczególny nacisk powinno się położyć na nawiązywanie trwałej współpracy z potencjalnymi zleceniodawcami (zarówno publicznymi, jak i prywatnymi) oraz wprowadzenie do polityki poszczególnych instytucji publicznych zagadnień związanych z ekonomią społeczną (np. poprzez stosowanie klauzul społecznych).
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Działanie 7.6. Wsparcie dla OWES i ROPS we wzmacnianiu sektora ekonomii społecznej Poddziałanie 7.6.1. Wsparcie rozwoju ES poprzez działania ośrodków wsparcia ekonomii społecznej Cel: wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w regionie, poprzez trwałą integrację społeczną i zawodową osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz poprawę jakości funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej. Typy projektów: 1) Świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych, biznesowych; 2) Tworzenie miejsc pracy w sektorze przedsiębiorczości społecznej poprzez m.in. wsparcie tworzenia podmiotów

	ekonomii społecznej (w tym dotacje, doradztwo, szkolenia, warsztaty, mentoring, reintegracja). Poddziałanie 7.6.2. Koordynacja ekonomii społecznej - ROPS¹¹. Cel: rozwój i poprawa funkcjonowania sektora ekonomii społecznej w regionie poprzez zapewnienie komplementarności, spójności i trwałości rozwiązań ekonomii społecznej, wspieranych m.in. ze środków z EFS.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 13 436 350 EUR (60 194 848 PLN): 12 474 331 EUR (55 885 002,88 PLN) dla poddziałania 7.6.1. oraz 962 019,00 EUR (4 309 845,12 PLN) dla poddziałania 7.6.2. • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w poddziałaniu 7.6.1 – OWES-y, w poddziałaniu 7.6.2. – Województwo Lubuskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Zielonej Górze.
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	OWES współpracuje z Beneficjentami projektów w ramach działań poddziałania 7.1, 7.2, 7.3, 7.4.1, 7.4.2, 7.5 w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z CIS, WTZ, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	• Produkty: ○ 154 podmioty ekonomii społecznej objęte wsparciem; ○ 1872 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objęte wsparciem w programie; • Rezultaty: ○ 700 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 700 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 245 utworzonych miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy,
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	• stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi adaptacyjnych form zatrudnienia, w tym w sektorze ekonomii społecznej, która, łącząc cele społeczne z ekonomicznymi, stanowi skuteczny instrument aktywizacji

¹¹ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	osób doświadczających trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy; • trwała integracja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz poprawa jakości funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej.
--	---

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 21.03.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA 130 Z 05.09.2023

WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• choć w regionie zarejestrowano ok. 3 tys. podmiotów ekonomii społecznej, nie wszystkie z nich faktycznie funkcjonują (część pozostaje jedynie w rejestrze); • główne problemy ES w regionie to: ○ brak środków na rozwój działalności gospodarczej; ○ niewystarczające kompetencje kadry zarządzającej PES; • Do barier uniemożliwiających aktywność zawodową osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym należą: ○ niechęć do poszukiwania pracy, ○ brak wiary we własne możliwości, ○ brak możliwości podnoszenia kwalifikacji zawodowych, a nawet zaspokojenia podstawowych potrzeb życia codziennego – co w efekcie prowadzi do izolacji społecznej, ubóstwa i bierności zawodowej; • Dla osób zainteresowanych utworzeniem przedsiębiorstwa społecznego istotną barierą jest ograniczony dostęp do źródeł finansowania planowanych przedsięwzięć oraz niewystarczające kompetencje w zakresie prowadzenia tego typu działalności.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• Rozwój ekonomii społecznej jest szansą na włączenie społeczne i zatrudnienie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. W tym celu konieczne jest wsparcie finansowe, doradcze i szkoleniowe dla PES. • Tworzenie miejsc pracy w PES zwiększa szanse na usamodzielnienie, trwałą aktywizację oraz integrację osób znajdujących w najtrudniejszej sytuacji społeczno-zawodowej; • korzystanie z usług opiekuna lub mentora oraz szkoleń zawodowych na podstawie doświadczeń z realizacji

	projektów w perspektywie finansowej 2007-2013 uznano za istotny element wsparcia; Przedsięwzięcia realizowane przez podmioty ekonomii społecznej realizowane są także w ramach Działań: IX.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym oraz X.3. Ochrona, utrzymanie i przywrócenie zdrowia
...to jeżeli podejmimy następujące działania:	Działanie IX.3 Rozwój ekonomii społecznej Poddziałanie IX.3.1 Miejsca pracy w sektorze ekonomii społecznej Cel: powstanie nowych i trwałych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej. Typy projektów: - Świadczenie usług animacyjnych, szkoleniowy, doradczych, inkubacyjnych; - Udzielanie wsparcia finansowego i doradczo-szkoleniowego na tworzenie miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej obejmujące dotacje, wsparcie pomostowe, szkolenia, doradztwo; - Świadczenie usług dla istniejących podmiotów ekonomii społecznej, służące wzmocnieniu ich potencjału (usługi biznesowe); - uruchomienie tzw. „mechanizmu zakupów interwencyjnych” umożliwiającego w ramach projektów OWES dokonywania zakupów w PES i PS, znajdujących się w trudnej sytuacji, w następstwie wystąpienia COVID-19. Poddziałanie IX.3.2 Koordynacja ekonomii społecznej¹². Cel: rozwój i poprawa funkcjonowania sektora ekonomii społecznej w regionie poprzez zapewnienie komplementarności, spójności i trwałości rozwiązań ekonomii społecznej, wspieranych m.in. ze środków z EFS.
...przy następującym wkładzie zasobów:	- środki finansowe w wysokości 14 226 973 EUR (65 301 806,07 PLN) - kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w IX.3.1 – OWES-y, w IX.3.2 – Województwo Łódzkie / Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi	Preferowane są projekty uwzględniające udział osób z niepełnosprawnościami.

¹² Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

wprost w Wytycznych CT9):	
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 531 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 597 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie; ○ 148 podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19; ○ 483 100 EUR wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19. • Rezultaty: ○ 66% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 773 miejsca pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 66 miejsc pracy utworzonych w PS dla osób z niepełnosprawnościami; ○ 44% utworzonych miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy; ○ 44% utworzonych miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnościami, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• powstanie nowych miejsc pracy w sektorze gospodarki społecznej, gdzie osoby zagrożone wykluczeniem społecznym uzyskają trwałe zatrudnienie, co przyczyni się do zmniejszania skali ubóstwa na obszarze województwa.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA 06.06.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 21.08.2023

WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące	• pomimo dość dynamicznego rozwoju sektora ES, wciąż obserwuje się bariery takie jak: ○ uzależnienie podmiotów ES od zewnętrznych źródeł finansowania; ○ luki kompetencyjne kadr podmiotów ES; ○ niewystarczający poziom współpracy podmiotów ekonomii społecznej z otoczeniem zewnętrznym;
---	--

problemy i potrzeby:	o obecny system wsparcia nieukierunkowany wystarczającym stopniu na kreowanie popytu na usługi i produkty podmiotów ekonomii społecznej.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• Istotnym elementem programu będzie wykorzystanie potencjału ekonomii społecznej oraz przedsiębiorczości społecznej, jako skutecznych instrumentów aktywizacji oraz integracji społecznej i zawodowej osób wykluczonych; • Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Poddziałania 8.6.1 Realizacja programów przekwalifikowania pracowników i wsparcie dla pracodawców, 9.1.2 Aktywna integracja – projekty konkursowe, 9.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne w regionie,
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wyższy poziom zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej Działanie 9.3 Rozwój ekonomii społecznej: A. działania wspierające rozwój ekonomii społecznej, obejmujące usługi: animacji lokalnej, rozwoju ekonomii społecznej oraz wsparcia istniejących podmiotów ekonomii społecznej B. działania koordynacyjne w obszarze ekonomii społecznej prowadzone na poziomie regionalnym¹³.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 16 383 988 EUR (77 956 504,92 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typie projektów A – OWES-y, w typie B – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Krakowie)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	brak
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: - o 500 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; - o 1200 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty:

¹³ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	○ 26% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 760 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 85% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	● zapewnienie kompleksowej oferty wsparcia dla sektora ES, co przełoży się na wyższy poziom zatrudnienia.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 03.08.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 29.08.2023

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• sektor ES słabo rozwija się na terenach zdegradowanych, na których wysokie są wskaźniki ubóstwa; • PES odgrywają dotychczas niewielką rolę w realizowaniu zadań z zakresu pomocy i integracji społecznej i w gospodarce Mazowsza; • rozwój ekonomii społecznej jest niezadowolający, na co wpływa m.in.: ○ ukierunkowanie wsparcia na tworzenie spółdzielni socjalnych, które nie są odpowiednie dla wszystkich grup, ○ braki we wsparciu dla istniejących PES, ○ niewystarczająca kompleksowość wsparcia PES, ○ (słabe) relacje ES z samorządami lokalnymi, ○ słabe powiązania ekonomii społecznej z innymi obszarami polityki publicznej na poziomie lokalnym, ○ niechęć do ekonomizacji działalności w organizacjach pozarządowych, ○ zbyt niska jakość usług OWES.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	• PES osiągają dobre wyniki w zakresie zatrudnienia osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. • Wsparcie świadczone przez PES może być istotnym uzupełnieniem oferty instytucji publicznych, w tym instytucji działających w obszarze pomocy i integracji społecznej i instytucji wsparcia rodziny. • Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Poddziałania 8.6.1 Realizacja programów przekwalifikowania pracowników i wsparcie dla pracodawców, 9.1.2 Aktywna integracja – projekty konkursowe, 9.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne w regionie, • Sprawą istotną dla efektywności działań w zakresie rozwoju ekonomii społecznej jest współpraca z lokalnymi władzami, tworzenie partnerstw do realizacji określonych przedsięwzięć, dla rozwoju lokalnego oraz tworzenie PES z udziałem instytucji publicznych.
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Zwiększenie zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej i zakresu realizowanych przez nie działań Działanie 9.3 Rozwój ekonomii społecznej:

	1. Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej dla osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym. 2. Świadczenie usług wspierających rozwój ekonomii społecznej. 3. Koordynowanie rozwoju sektora ekonomii społecznej¹⁴.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 9 697 308 EUR (43 443 939,84 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typie projektów A – OWES-y, w typie B – Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	W ramach RPO priorytetem jest tworzenie miejsc pracy w nowo tworzonych PES zatrudniających osoby wykluczone. Zgodnie z KPRES preferowane będzie tworzenie miejsc pracy dla młodzieży, w zielonej gospodarce i usługach społecznych użyteczności publicznej oraz w działaniach związanych z restrukturyzacją, zwłaszcza prowadzących do tworzenia miejsca pracy dla osób starszych. Szczególnie istotna na poziomie RPO WM jest komplementarność. Istniejące PES będą miały zapewniony dostęp do kapitału zwrotnego, w ramach wsparcia realizowanego na poziomie krajowym - w PO WER. Interwencja w ramach PI 9v będzie komplementarna ze wsparciem w PI finansowanych z EFRR, przede wszystkim w PI 3a (miejsca pracy na otwartym rynku, współpraca przedsiębiorstw z PES) i 9b (rewitalizacja). W CT 9 zapewniona będzie koordynacja przez realizowanie w IX Osi i w VI Osi Jakość życia (EFRR) wiązki projektów, łączących wsparcie w ramach PI 9b z projektami w PI 9v – w zakresie wsparcia infrastruktury PES. Koordynacja zapewniona będzie w SZOOP, w kryteriach wyboru projektów. Kierunkowe kryteria: • kluczowe w ramach oceny projektów będzie kryterium efektywności kosztowej w powiązaniu z osiąganymi efektami dotyczącymi zwiększenia zatrudnienia i zakresu zadań realizowanych przez PES, tj. liczby miejsc pracy utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej oraz liczby miejsc pracy istniejących co najmniej

¹⁴ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	30 miesięcy, utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej w stosunku do planowanych nakładów finansowych; • powiązanie planowanych działań z KPRES oraz z Planem Rozwoju Ekonomii Społecznej na Mazowszu na lata 2013-2020; • wdrażanie założeń poszczególnych polityk horyzontalnych, tj. polityki równych szans, niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju adekwatne do obszaru merytorycznego osi. Preferowane będą: • projekty realizowane w partnerstwie, będące efektem trwałej współpracy oraz akceptacji społecznej; • projekty zgodne z celami RIS; • projekty realizowane na obszarach (w gminach) o najwyższym wskaźniku zagrożenia ubóstwem lub wykluczeniem społecznym; • projekty realizowane na obszarach, gdzie w najmniejszym stopniu rozwinięty jest sektor ekonomii społecznej. Dla projektów wynikających z planów inwestycyjnych dla subregionów objętych OSI problemowymi w procesie oceny przewidziane są dodatkowe punkty preferencyjne.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 720 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 1807 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 38% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 687 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 40% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• zwiększenie zatrudnienia osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym i zwiększenie zakresu zadań realizowanych przez PES. • tworzenie nowych usług i miejsc pracy na szczeblu lokalnym, co w dłuższej perspektywie może wpłynąć na zwiększenie roli PES w rozwoju społeczno-gospodarczego regionu.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 05.12.2022; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 04.07.2023

WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• Niewystarczająco rozbudowana jest sieć podmiotów gospodarki społecznej; • ES w województwie rozwija się w sposób nierównomierny; • Rośnie zapotrzebowanie na usługi opiekuńczo-rehabilitacyjne skierowane do osób starszych i z niepełnosprawnościami; • Brak właściwego systemu finansowania podmiotów ekonomii społecznej oraz wsparcia tego sektora; Do najważniejszych barier ograniczających rozwój PES w regionie należą m.in.: • niski poziom współpracy między organizacjami a instytucjami publicznymi, • brak zaufania ze strony społeczności lokalnej, • negatywne stereotypy, • brak zaufania ze strony administracji publicznej, • niski poziom współpracy między PES a innymi podobnymi organizacjami; • niskie kompetencje i umiejętności pracowników PES; • problemy finansowe, skutkujące słabymi działaniami marketingowymi, niewystarczającym sprzętem i problemami lokalowymi,
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Celem strategicznym SRWO 2020 jest Konkurencyjny i stabilny rynek pracy, a jego realizacja zapewniona będzie poprzez działania poprawiające zdolność do pracy osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym; Na potrzebę rozwoju spółdzielczości socjalnej wskazuje Wieloletni Regionalny Plan Działań Województwa Opolskiego na rzecz promocji i upowszechnienia ekonomii społecznej oraz rozwoju instytucji sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w regionie na lata 2013-2020. Podmioty ekonomii społecznej prowadzą działalność gospodarczą, której zyski mogą być przeznaczane na tworzenie miejsc pracy dla

	osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym długotrwale bezrobotnych, z niepełnosprawnościami, bezdomnych i zaburzonych psychicznie. Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju sektora pozarządowego, zwłaszcza podmiotów ekonomii społecznej, w tym zwiększenia wsparcia finansowego jest jednym z elementów rekomendowanych do wsparcia w okresie 2014-2020. Ekonomia społeczna stanowić ma ważny element polityk publicznych, przyczyniający się do wzrostu zatrudnienia, spójności społecznej oraz rozwoju kapitału społecznego. W regionie zauważa się znaczenie nowych form wsparcia charakterystycznych dla innowacyjnego modelu aktywnej polityki społecznej, który wymaga współdziałania wszystkich trzech sektorów i jest wyrazem funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego. Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Działania 7.4 Wydłużenie aktywności zawodowej i 8.2 Włączenie społeczne. Beneficjenci realizując projekty w działaniu 8.2 muszą współpracować z OWES w zakresie tworzenia miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej oraz informować właściwy terytorialnie OPS/PCPR lub PUP o projekcie i formach wsparcia oferowanych w ramach projektu
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzrost zatrudnienia w ramach regionalnego sektora gospodarki społecznej Działanie 8.3 Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej: 1) Wsparcie na tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach ekonomii społecznej (w tym usługi, szkolenia, doradztwo, dotacje, wsparcie pomostowe); 2) Wsparcie ekonomizacji istniejących organizacji pozarządowych prowadzących nieodpłatną działalność pożytku publicznego 3) Wsparcie ekonomizacji istniejących organizacji pozarządowych prowadzących odpłatną działalność pożytku publicznego 4) Świadczenie usług wsparcia ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych zgodnie z KPRES 5) Wsparcie, w tym w szczególności reintegracja zawodowa, dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym za pośrednictwem PES

	6) Podnoszenie kwalifikacji zawodowych i kompetencji pracowników PES 7) Koordynowanie polityki w obszarze ekonomii społecznej na poziomie regionalnym¹⁵.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 4 680 016 EUR (20 966 471,68 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typie projektów 1-6 – OWES-y, w typie 7 – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Opolu)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	1) Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) będą możliwe do finansowania jedynie jeśli będą stanowić część projektu i będą uzupełniać działania o charakterze wdrożeniowym w ramach tego projektu z zastrzeżeniem iż nie mogą przekroczyć 10 % kosztów kwalifikowalnych; 2) OWES współpracują z beneficjentami projektów z działań: 8.1 i 8.2 w celu wspierania tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym szczególnie osób wychodzących z WTZ, CIS, placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów poprawczych i innych tego typu placówek.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	• Produkty: ○ 190 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 1800 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 16% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 225 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 60% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	• zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, zwiększające ich szanse na zatrudnienie i integrację ze środowiskiem dzięki rozwojowi ekonomii społecznej;

¹⁵ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• wzrost zatrudnienia osób znajdujących się w trudnej sytuacji na rynku pracy;• zwiększenie możliwości dostarczania usług użyteczności publicznej na poziomie lokalnym. |
|--|--|

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 05.08.2022; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: DLA EFS – WERSJA NR 48 Z DNIA 29.08.2022

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	Podmioty ekonomii społecznej funkcjonujące w województwie mają problemy takie jak: • słaby potencjał kadrowy i finansowy, • brak stałych (komercyjnych) źródeł finansowania, • brak odpowiedniego zaplecza sprzętowego i lokalowego, • niewystarczające umiejętności biznesowe (marketingowe, prawne, finansowe) pracujących w podmiotach osób, • brak współpracy i kooperacji pomiędzy samymi podmiotami.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Sektor ES zapewnia grupom zagrożonym ubóstwem i wykluczeniem zasoby i możliwości niezbędne do pełnego uczestnictwa w życiu ekonomicznym i społecznym. W ramach działań rewitalizacyjnych preferowane będą takie rozwiązania, które stworzą miejsca pracy dla osób zamieszkujących te tereny (np. włączenie w te działania podmiotów ekonomii społecznej). Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Działania 8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzmocnienie roli podmiotów ekonomii społecznej w aktywizacji osób w niekorzystnej sytuacji oraz w dostarczaniu usług użyteczności społecznej w regionie Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie: Świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych dla wsparcia rozwoju ekonomii społecznej zgodnie z podziałem przyjętym w ramach Krajowego Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej. Działanie 8.6. Koordynowanie sektora ekonomii społecznej w regionie (bez prowadzenia spisu PES)¹⁶.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 37 894 241 EUR (169 766 199,68 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typie projektów 1-6 – OWES-y, w typie 7 – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Rzeszowie)

¹⁶ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	brak
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 2208 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 5192 osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 9,2% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 1079 miejsc pracy stworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 33% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• Zbudowanie warunków gwarantujących rozwój ekonomiczny podmiotów ES poprzez wyposażenie ich w niezbędny kapitał finansowy i podniesienie ich potencjału intelektualnego; • Zwiększenie rozpoznawalności podmiotów ekonomii społecznej i charakteru ich działalności wśród społeczności lokalnych. • Zwiększenie roli podmiotów ekonomii społecznej w przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu oraz zwiększenie zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej w celu realizacji usług użyteczności publicznej.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 16.07.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 25.07.2023

WOJEWÓDZTWO PODLASKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące	• mała liczba organizacji społecznych w województwie; • spadek liczby spółdzielni socjalnych; • brak dogodnych warunków do rozwoju PES i PS w województwie, do czego przyczyniają się następujące kwestie: ○ niedostateczna wiedza na temat ES,
---	--

problemy i potrzeby:	- o brak zaufania społecznego i ugruntowanej pozycji na lokalnym rynku; - o organizacje skupiające w województwie podmioty ekonomii społecznej nie mają jeszcze silnej reprezentacji, nie są też silnie wspierane przez otoczenie.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Rozwijanie sektora ekonomii społecznej ma szansę przyczynić się do generowania nowych miejsc pracy. Rola podmiotów ekonomii społecznej jest niezastąpiona w aktywnej integracji i aktywizacji osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym i przyczynia się do zwiększenia szans na odnalezienie się na rynku pracy. Istotne jest tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sektora ekonomii społecznej, która łącząc cele społeczne z ekonomicznymi, stanowi skuteczny instrument aktywizacji osób doświadczających trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy. Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Działania 7.1 Rozwój działań aktywnej integracji, 7.2 Rozwój usług społecznych, 8.5 Rewitalizacja
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Tworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych Działanie 7.3 Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w rozwoju społeczno-gospodarczym województwa podlaskiego: 1. Realizowane przez Ośrodki Wsparcia Ekonomii Społecznej działania wspierające rozwój ekonomii społecznej (animacja, inkubacja, usługi biznesowe, dotacje, wsparcie pomostowe) 2. Realizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej działania mające na celu koordynację i monitorowanie rozwoju ekonomii społecznej w regionie¹⁷. 3. W związku z zagrożeniem spowodowanym przez koronawirus SARS-CoV-2 w ramach projektów dodano działania mające na celu niwelowanie negatywnych skutków pandemii na sytuację społeczną i gospodarczą.

¹⁷ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 8 630 000 EUR (38 662 400 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w typie projektów 1 – OWES-y, w typie 2 – Województwo Podlaskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Białymstoku)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Wsparcie działań rewitalizacyjnych, w odniesieniu do interwencji EFS przybierze formę realizacji projektów komplementarnych w ramach poszczególnych działań/poddziałów w celu wzmacniania rewitalizowanej przestrzeni działaniami o charakterze społecznym z zakresu m.in. aktywizacji społeczno-zawodowej osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym oraz rozwoju usług społecznych, w tym ekonomii społecznej
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	• Produkty: ○ 462 podmioty ekonomii społecznej objęte wsparciem; ○ 2500 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 17% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 473 miejsca pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 30% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	• dogodne warunki do rozwoju podmiotów ekonomii społecznej i przedsiębiorstw społecznych; • wzrost wiedzy i zaufania społecznego na temat ekonomii społecznej; • ugruntowanie pozycji ES na lokalnym rynku; • aktywizacja osób doświadczających trudności związanych z wejściem i utrzymaniem się na rynku pracy; • zwiększenie spójności społecznej; • budowanie kapitału społecznego w regionie.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 21.06.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 16.03.2023

WOJEWÓDZTWO POMORSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w	• małej liczbie i słabej roli podmiotów ekonomii społecznej towarzyszy niski poziom ich samodzielności oraz duże zróżnicowanie terytorialne;
--	--

ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• brak kompleksowego i skoordynowanego wsparcia podmiotów ekonomii społecznej, przejawiający się głównie udzielaniem pomocy o instytucjonalnie rozproszonym charakterze („iż działania na rzecz ww. sektora podejmowane w formie rozproszonych, punktowych, doraźnych projektów, realizowanych przez mało doświadczonych merytorycznie podmioty charakteryzowały się niedostateczną kompleksowością i trwałością”); • brak powiązań ze sferą biznesu; • słaba promocja; • brak dobrych praktyk; • niski poziom wiedzy i świadomości dotyczącej funkcjonowania PES; • niezadowalający poziom zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Kluczowym wyzwaniem dla województwa jest doprowadzenie do ekonomizacji podmiotów ekonomii społecznej oraz uczynienie z nich atrakcyjnego pracodawcy przede wszystkim dla osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym. Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Działania 5.2 Aktywność zawodowa, 5.3. Opieka nad dziećmi do lat 3 (preferowane partnerstwo z PES), 5.4. Zdrowie na rynku pracy, 5.5. Kształcenie ustawiczne, 5.6. Adaptacyjność pracowników, 5.7. Nowe mikroprzedsiębiorstwa, 6.1. Aktywna integracja (preferowane partnerstwo z PES i projekty prowadzące do zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej/ przedsiębiorstwach społecznych), 6.2 Usługi społeczne (preferowane partnerstwo z PES). Mogą też być partnerami w działaniach 4.1 Infrastruktura szkół zawodowych, 4.2. Infrastruktura uczelni prowadzących kształcenie zawodowe,
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Zwiększone zatrudnienie w podmiotach ekonomii społecznej. Działanie 6.3 Ekonomia społeczna Poddziałanie 6.3.1. Podmioty ekonomii społecznej – mechanizm ZIT Poddziałanie 6.3.2. Podmioty ekonomii społecznej Projekty ukierunkowane na wzrost zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej, realizowane wyłącznie przez akredytowane OWES (animacja, inkubacja, wsparcie istniejących przedsiębiorstw). W ramach Poddziałania 6.3.1. realizowane będą wyłącznie projekty wynikające ze Strategii ZIT, zgodnie z zakresem interwencji wspólnym dla Poddziałania 6.3.1. i 6.3.2.

	Obszar realizacji ZIT dla OMT stanowią następujące jednostki terytorialne: gminy miast: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Hel, Jastarnia, Pruszcz Gdański, Puck, Reda, Rumia, Tczew, Wejherowo, Władysławowo, a także gminy: Cedry Wielkie, Kartuzi, Kolbudy, Kosakowo, Luzino, Pruszcz Gdański, Przywidz, Pszczółki, Przodkowo, Puck, Somonino, Stegna, Suchy Dąb, Szemud, Tczew, Trąbki Wielkie, Wejherowo, Żukowo. Poddziałanie 6.3.2. realizowane będzie poza mechanizmem ZIT. Poddziałanie 6.3.3. Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej¹⁸. Projekty ukierunkowane na zwiększenie skuteczności koordynacji prowadzonej w regionie interwencji w zakresie wsparcia rozwoju sektora ekonomii społecznej.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 11 364 693 EUR (50 913 824,64 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w ramach poddziałań 6.3.1 i 6.3.2. – OWES-y, w ramach poddziałania 6.3.3.– Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej UMWP w Gdańsku)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Interwencja koncentrować się będzie na realizacji usług na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej. Przewidziano realizację przedsięwzięć uzgodnionych w ramach Strategii ZIT. Preferowane projekty: 1) partnerskie, realizowane we współpracy z IOB, 2) kompleksowe, o co najmniej powiatowej skali oddziaływania, 3) skutkujące wzrostem zatrudnienia w podmiotach ekonomii społecznej osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym (w tym przede wszystkim osób z niepełnosprawnościami), 4) uzgodnione w ramach Zintegrowanych Porozumień Terytorialnych.
...to do końca 2023 osiągniemy	• Produkty: ○ 450 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem;

¹⁸ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

następujące efekty:	○ 1400 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 32% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 500 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 25% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• wzmocnienie potencjału rozwojowego podmiotów ekonomii społecznej • ekonomizacja funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, • zwiększenie konkurencyjności produktów i usług PES • wzrost zatrudnienia osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym w ww. podmiotach.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 01.12.2022; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 25.07.2023

WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• słaba kondycja ilościowa i jakościowa podmiotów ekonomii społecznej, powiązana z niewystarczającym systemem usług wsparcia tego sektora w regionie. • brak trwałych i stabilnych instytucji oferujących wsparcie dla sektora ekonomii społecznej, które mają wpływ na budowanie silnej kondycji świętokrzyskich PES
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Pozytywnym zjawiskiem w regionie jest obserwowany rozwój rynku pracy w ramach III sektora. Wyzwaniem jest utworzenie odpowiedniego systemu wsparcia tego sektora, aby zapewnić możliwość budowania trwałych i stabilnych podmiotów ekonomii społecznej. Interwencja priorytetu jest też zgodna z Wieloletnim regionalnym planem działań na rzecz promocji i upowszechniania ekonomii społecznej oraz rozwoju sektora ekonomii społecznej i jej otoczenia w woj. świętokrzyskim do roku 2020.

	Podmioty ekonomii społecznej są też beneficjentami Działania 8.2 Wsparcie profilaktyki zdrowotnej w regionie, 9.1 Aktywna integracja zwiększająca szanse na zatrudnienie i 9.2 Ułatwienie dostępu do wysokiej jakości usług społecznych i zdrowotnych.
...to jeżeli podejmujemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzmocnienie sektora ekonomii społecznej w kreowaniu nowych miejsc pracy Działanie 9.3 Wspieranie ekonomii i przedsiębiorczości społecznej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia Poddziałanie 9.3.1. Wsparcie sektora ekonomii społecznej (projekty konkursowe) Wsparcie sektora ekonomii społecznej realizowane przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej zapewniający w sposób komplementarny i łączny następujące działania: - kompleksowe usługi wsparcia ekonomii społecznej i PS (animacyjne, inkubacyjne, biznesowe); - wsparcie finansowe związane z tworzeniem miejsc pracy w nowych lub istniejących podmiotach ekonomii społecznej; - tworzenie regionalnych i lokalnych partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej przedsiębiorczości społecznej, w tym klastrów ekonomii społecznej; - podnoszenie kwalifikacji, umiejętności i doświadczenia zawodowego kadry podmiotów ekonomii społecznej (w tym pracowników i wolontariuszy). Poddziałanie 9.3.2. Koordynacja działań na rzecz ekonomii społecznej¹⁹.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 8 039 102 EUR (36 015 176,96 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w ramach poddziałania 9.3.1– OWES-y, w ramach poddziałania 9.3.2.– Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej UMWS)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI 9iv kładą nacisk na podmioty ekonomii społecznej jako usługodawców w ramach form zdeinstytucjonalizowanych, a także są prowadzone z uwzględnieniem potrzeb poszczególnych grup docelowych oraz trendów demograficznych.
...to do końca 2023 osiągniemy	• Produkty:

¹⁹ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

następujące efekty:	○ 639 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 1068 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 25% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek). ○ 300 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 26% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• zwiększenie kompetencji i kondycji podmiotów ekonomii społecznej, a także instytucji wzmacniających ich potencjał • pobudzenie aktywności zawodowej i społecznej osób doświadczających trudności w sferze społeczno-zawodowej

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 22.12.2021; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 19.07.2023

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO-MAZURSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• niewystarczający poziom zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej • duży zasięg zjawiska ubóstwa w regionie
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Rozwój przedsiębiorczości społecznej wpływa pozytywnie na rozwój kapitału ludzkiego, który stawiany jest często jako jeden z najważniejszych czynników decydujących o rozwoju gospodarczym. Kształcenie postaw proprzedsiębiorczych oraz wspieranie powstających lub już istniejących podmiotów ekonomii społecznej pozwoli na skuteczniejszą walkę z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych. Działania związane z rozwojem ekonomii społecznej wiążą się z koniecznością wzmocnienia infrastruktury podmiotów działających w jej obszarze (m.in. zakupu niezbędnego sprzętu, dostosowania lokali do potrzeb inkubatorów).

	Tworzenie partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej jest szczególnie istotne z perspektywy rozwoju gospodarczego regionu.
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzrost zatrudnienia poprzez rozwój ekonomii społecznej Działanie 11.3 Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia Poddziałanie 11.3.1 Wsparcie przedsiębiorczości społecznej 1) Świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych służących zakładaniu nowych lub wspieraniu istniejących przedsiębiorstw społecznych; 2) Wsparcie finansowe i wsparcie pomostowe na zakładanie przedsiębiorstw społecznych, prowadzące do zatrudnienia; 3) Wsparcie finansowe i wsparcie pomostowe na tworzenie miejsc pracy w funkcjonujących przedsiębiorstwach społecznych. Poddziałanie 11.3.2 Koordynacja ekonomii społecznej w regionie²⁰.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 22 264 376 EUR (99 744 404,48 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w ramach poddziałania 11.3.1– OWES-y, w ramach poddziałania 11.3.2.– Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Preferowane będą projekty stanowiące element zintegrowanego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wynikającego z lokalnych planów rewitalizacji miast. Interwencja obejmie także uzgodnione przedsięwzięcia, zawarte w Programie rewitalizacji sieci miast CITTASLOW.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 92 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 1538 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie. • Rezultaty: ○ 20% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek).

²⁰ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

	○ 400 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 22% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana :	• zapewnienie warunków do lepszego funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej, a także powstawania nowych miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej. • walka z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 26.06.2023; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 14.02.2023

WOJEWÓDZTWO WIELKOPOLSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• region zajmuje jedno z czołowych miejsc pod względem liczby PES, jednak nadal niewystarczający jest stopień rozwoju sektora ES (istnieje luka na rynku, którą należy wypełnić poprzez utworzenie nowych PES); • niska zdolność PES do rozwoju (w tym niska przeżywalność PS); • deficyty w zakresie zarządzania PES; • brak kompetencji branżowych pracowników PES; • niska skala współpracy między podmiotami ekonomii społecznej, między PES i przedsiębiorstwami rynkowymi oraz między PES, przedsiębiorstwami rynkowymi i jednostkami samorządu terytorialnego; • kondycja wielu istniejących PES jest słaba i zatrudnienie w nich nie gwarantuje trwałego wyjścia z wykluczenia społecznego.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Rozwój przedsiębiorczości społecznej wpływa pozytywnie na rozwój kapitału ludzkiego, który stawiany jest często jako jeden z najważniejszych czynników decydujących o rozwoju gospodarczym. Kształcenie postaw proprzedsiębiorczych oraz wspieranie powstających lub już istniejących podmiotów ekonomii społecznej pozwoli na skuteczniejszą walkę z marginalizacją osób bezrobotnych czy też dysfunkcyjnych. Działania związane z rozwojem ekonomii społecznej wiążą się z koniecznością wzmocnienia infrastruktury podmiotów działających w jej obszarze (m.in. zakupu niezbędnego sprzętu, dostosowania lokali do potrzeb inkubatorów). Tworzenie partnerstw na rzecz rozwoju ekonomii społecznej jest szczególnie istotne z perspektywy rozwoju gospodarczego regionu. Podmioty ES zostały wskazane jako potencjalni beneficjenci także w ramach Poddziałania 6.6.1 Wspieranie aktywności zawodowej pracowników poprzez działania prozdrowotne, 6.6.2 Wspieranie aktywności zawodowej pracowników poprzez działania prozdrowotne w ramach ZIT dla MOF Poznania, 6.6.3 Wspieranie aktywności zawodowej pracowników poprzez działania

	prozdrowotne w ramach ZIT dla rozwoju AKO, 7.1.2. Aktywna integracja – projekty konkursowe oraz w ramach Działania 7.2. Usługi społeczne i zdrowotne. Podmioty ES mogą być ponadto beneficjentami w innych obszarach interwencji, gdzie katalog typów beneficjentów nie jest zawężony i gdzie beneficjentem jest każdy podmiot za wyjątkiem osób fiz. nie prowadzących działalności gosp. (np. 6.3, 6.4, 8.1.1, 8.1.2, 8.2). Projekty dotyczące tworzenia podmiotów ekonomii społecznej mogą być poza Działaniem 7.3 realizowane także w Działaniach 6.1-6.5 (Rynek pracy). Projekty inwestycyjne podmiotów ekonomii społecznej są wspierane w Działaniu 9.2.
...to jeżeli podejmujemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzrost zatrudnienia w PES oraz zwiększenie dostępności do usług dla PES. Działanie 7.3. Ekonomia społeczna. Poddziałanie 7.3.1. Ekonomia społeczna – projekt pozakonkursowy realizowany przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej²¹. Poddziałanie 7.3.2 Ekonomia społeczna - projekty konkursowe Kompleksowe projekty akredytowanych Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej zakładające łącznie: a) wsparcie finansowe na tworzenie PES i tworzenie miejsc pracy w PES, b) świadczenie usług animacyjnych, inkubacyjnych i biznesowych dla wsparcia rozwoju ekonomii społecznej, zgodnie z KPRES i standardami określonymi przez MRPiPS, c) podnoszenie kwalifikacji i doświadczenia zawodowego pracowników PES w ramach procesów biznesowych. 2. Działania związane z zapobieganiem/łagodzeniem skutków epidemii COVID-19.
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 31 241 996 EUR (139 964 142,08 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w ramach podziałania 7.3.2– OWES-y, w ramach podziałania 7.3.1.– Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach	W realizacji projektów preferowane jest stosowanie klauzul społecznych.

²¹ Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

(poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Preferencje dla PES oraz dla stosowania klauzul społecznych występują także w ramach PI 9iv. W ramach Poddziałania 6.4.1 Wsparcie aktywności zawodowej osób wyłączonej z rynku pracy z powodu opieki nad małymi dziećmi projekt może być realizowany w partnerstwie z jednostkami administracji publicznej/podmiotami ekonomii społecznej. W ramach Poddziałania 6.4.2 Wsparcie aktywności zawodowej osób wyłączonej z rynku pracy z powodu opieki nad małymi dziećmi w ramach ZIT dla MOF Poznania premiowane są projekty realizowane przez podmioty ES albo projekty partnerskie realizowane przez administrację publiczną i podmioty ES. W ramach Poddziałania 7.1.1 przewidziano premiowanie partnerstwa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami ekonomii społecznej działającymi w obszarze włączenia społecznego (w postaci możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu na kwotę wyższą niż wynika z Algorytmu podziału środków). W ramach Poddziałania 7.2.2. przewidziano premiowanie projektów realizowanych przez podmioty ekonomii społecznej W ramach Działania 9.2 (rewitalizacja) przewidziano, że preferowany będzie wpływ projektu na promocję ekonomii społecznej (poza Poddziałaniem 9.2.3)
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty:	• Produkty: ○ 589 podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem; ○ 3500 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie; ○ 100 podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19; ○ 719 620 EUR wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19. • Rezultaty: ○ 50% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek); ○ 59,38% podmiotów ekonomii społecznej deklarujących poprawę sytuacji na rynku w wyniku wsparcia otrzymanego w programie (specyficzny);

	○ 1500 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 29% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi następująca zmiana:	• wzrost dostępności do usług dla PES; • wzrost zatrudnienia w PES; • ograniczenie ryzyka wykluczenia społecznego i ubóstwa; • wyrównywanie szans i przeciwdziałanie dyskryminacji.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 23.06.2022; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA Z 20.07.2023

WOJEWÓDZTWO ZACHODNIOPOMORSKIE

W związku z tym, że podczas planowania interwencji w ramach RPO zdiagnozowano następujące problemy i potrzeby:	• w województwie zachodniopomorskim zauważa się wzrost liczby podmiotów ekonomii społecznej, jednak ich rozmieszczenie nie odpowiada strukturze demograficznej i rozpoznanym potrzebom społecznym. • podmioty ES w regionie wymagają wsparcia w zakresie: ○ efektywności świadczonych usług, ○ profesjonalizacji oraz komercjalizacji działalności.
...i dodatkowo występuje następujący kontekst/założenia:	Podmioty ekonomii społecznej odgrywają ważną rolę w realizowaniu celu wspierania włączenia społecznego i walki z ubóstwem. Działalność taka pozwala na rozwiązywanie zróżnicowanych problemów społecznych w wielu obszarach życia publicznego.
...to jeżeli podejmiemy następujące działania:	Cel szczegółowy dla PI 9v: Wzrost poziomu zatrudnienia w sektorze ekonomii społecznej. Działanie 7.3. Wsparcie dla utworzenia i/lub funkcjonowania (w tym wzmocnienia potencjału) instytucji wspierających ekonomię społeczną zgodnie z KPRES: 1. Komplementarne usługi wsparcia ekonomii społecznej (animacja, rozwój ES, wsparcie istniejących PES) 2. Tworzenie miejsc pracy w sektorze ES Działanie 7.4. Tworzenie miejsc pracy w sektorze ekonomii społecznej m.in. poprzez wsparcie na tworzenie przedsiębiorstw społecznych (w szczególności spółdzielni socjalnych): - szkolenia, warsztaty, doradztwo, mentoring, coaching, tutoring, współpraca, wizyty studyjne umożliwiające podnoszenie wiedzy i

	umiejętności potrzebnych do założenia i/lub prowadzenia i/lub rozwijania spółdzielni socjalnych; - przyznanie środków finansowych dla spółdzielni socjalnej lub PS na stworzenie miejsca pracy - wsparcie pomostowe. Poddziałanie 7.5. Koordynacja rozwoju sektora ekonomii społecznej oraz wsparcie rozwoju sieci kooperacji i partnerstw ES w województwie²².
...przy następującym wkładzie zasobów:	• środki finansowe w wysokości 15 566 223 EUR (69 736 679,04 PLN) • kadry, wiedza i zasoby beneficjentów (w ramach Działania 7.3 – OWES-y, w ramach Działania 7.4 – wszystkie podmioty, w ramach Działania 7.5 – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego)
...i następujących preferencjach, limitach i ograniczeniach (poza wskazanymi wprost w Wytycznych CT9):	Preferowane do objęcia wsparciem są osoby korzystające z PO PŻ oraz osoby lub rodziny doświadczające wielokrotnego wykluczenia społecznego, jak również osoby z niepełnosprawnościami.
...to do końca 2023 osiągniemy następujące efekty :	• Produkty: ○ 3640 osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem w programie; ○ 600 podmiotów ekonomii społecznej, objętych wsparciem • Rezultaty: ○ 18% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek); ○ 300 miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych; ○ 75% utworzonych w PS miejsc pracy, które istnieją co najmniej 30 miesięcy;
...w wyniku których nastąpi	• stworzenie warunków do funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej,

²² Zgodnie z zestawem działań z Wytycznych CT9, wskazanych w rozdziale „Ogólne ramy wsparcia ES na poziomie europejskim i krajowym”.

następująca
zmiana:

- wzmocnienie pozycji konkurencyjnej podmiotów ES,
- tworzenie nowych miejsc pracy,
- ograniczenie ryzyka bezrobocia wśród osób zagrożonych ubóstwem i/lub wykluczeniem społecznym,
- ograniczenie ryzyka przerywania aktywności zawodowej oraz ryzyko ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym dziedziczenia ubóstwa.

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ANALIZY DESK RESEARCH. W ANALIZIE WYKORZYSTANO NASTĘPUJĄCE WERSJE DOKUMENTU. RPO: WERSJA Z 03.08.2022; SZCZEGÓŁOWY OPIS OSI PRIORYTETOWYCH LUB DOKUMENT RÓWNOWAŻNY: WERSJA 70.0 Z 13.04.2023

WYKAZ WERSJI DOKUMENTÓW WYKORZYSTANYCH W ANALIZIE

W opracowywaniu logiki interwencji wykorzystano najnowsze wersje dokumentów programowych dostępne w trakcie realizacji badania. Poniższa tabela przedstawia wykorzystane wersje:

Województwo	RPO	Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych lub dokument równoważny
dolnośląskie	wersja z 20.03.2023	wersja 94 z 28.08.2023
kujawsko-pomorskie	wersja z 18.04.2023	wersja z 12.07.2023
lubelskie	wersja z 29.08.2023	wersja z 09.05.2023
lubuskie	wersja z 21.03.2023	wersja 130 z 05.09.2023
łódzkie	wersja z 06.06.2023	wersja z 21.08.2023
małopolskie	wersja z 03.08.2023	wersja z 29.08.2023
mazowieckie	wersja z 05.12.2022	wersja z 04.07.2023
opolskie	wersja z 05.08.2022	dla EFS – wersja nr 48 z dnia 29.08.2022
podkarpackie	wersja z 16.07.2023	wersja z 25.07.2023
podlaskie	wersja z 21.06.2023	wersja z 16.03.2023
pomorskie	wersja z 01.12.2022	wersja z 25.07.2023
świętokrzyskie	wersja z 22.12.2021	wersja z 19.07.2023
warmińsko-mazurskie	wersja z 26.06.2023	wersja z 14.02.2023
wielkopolskie	wersja z 23.06.2022	wersja z 20.07.2023
zachodniopomorskie	wersja z 03.08.2022	wersja 70.0 z 13.04.2023

ZAŁĄCZNIK NR 2 – ZASTOSOWANE NARZĘDZIA BADAWCZE

SCENARIUSZ TDI W FORMIE TRIADY Z PRZEDSTAWICIELAMI IZ RPO, ROPS I OWES

Dzień dobry,

Dzień dobry,

firma Openfield na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej realizuje badanie pn. Ewaluacja wsparcia EFS na rzecz przedsiębiorstw społecznych z pomiarem wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”.

W ramach badania prowadzone są wywiady z przedstawicielami IZ RPO, ROPS i OWES z 15 województw objętych realizowanym badaniem. Wywiad ma na celu zebrać opinie na temat wsparcia tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych.

Badanie jest poufne, co oznacza, że odbiorcy wyników badania nie będą mieli możliwości powiązania udzielonych odpowiedzi z poszczególnymi uczestnikami. Wszelkie informacje będą podlegać ochronie zgodnej z wymogami RODO. Dlatego proszę o szczere i przemyślane odpowiedzi. Nasza dzisiejsza rozmowa zostanie zarejestrowana, byśmy nie pominęli żadnego ważnego szczegółu na etapie analiz.

Programowanie i wdrażanie

- **[ocena zakresu interwencji]** Jakie rozwiązania systemowe w zakresie wspierania przedsiębiorstw społecznych w tworzeniu miejsc pracy okazały się najlepsze w przypadku Państwa regionu? Jakie rozwiązania się nie sprawdziły? (Dopytać o perspektywę IZ RPO, ROPS, OWES)
 - Czy zakres wsparcia był wystarczający i odpowiedni do potrzeb grupy docelowej?
 - Które formy wsparcia z katalogu dostępnych w ramach RPO (*nazwa województwa*) były Państwa zdaniem kluczowe w kontekście tworzenia trwałych, wysokiej jakości miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych?
- Jakie rozwiązania systemowe i prawne stanowiły przeszkody dla wdrażania interwencji w omawianym obszarze? Czy pojawiały się przepisy, które w znaczący sposób utrudniały realizację wsparcia? Jakie? W jaki sposób oddziaływały?

- **[wdrażanie]** Jak oceniają Państwo stan wdrażania interwencji w obszarze wsparcia dla przedsiębiorstw społecznych w zakresie tworzenia nowych miejsc pracy?
 - Jakie problemy, trudności napotykanne są podczas wdrażania i koordynacji wsparcia w obszarze ekonomii społecznej, w szczególności w odniesieniu do przedsiębiorstw społecznych?
 - Czy Pana/Pani zdaniem miało to przełożenie na skuteczność w tworzeniu i utrzymywaniu miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych? W jaki sposób? Jak silny jest to wpływ?
- **[Liczba tworzonych miejsc pracy]** Jakie czynniki brał Państwo pod uwagę w obliczaniu prognozy zaplanowanych do utworzenia miejsc pracy w PS w ramach Państwa RPO?
- **[czynniki wpływające na liczbę tworzonych miejsc pracy]** Czy w ramach wdrażania interwencji w omawianym obszarze pojawiały się czynniki, które utrudniały / ograniczały możliwości tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych? Jak te czynniki? Czy wystąpiły czynniki, które wpływały na tworzenie większej liczby niż zakładano takich miejsc pracy? Jak te czynniki?
- **[osiąganie wyznaczonej wartości wskaźnika]** Czy w Państwa ocenie istnieje ryzyko, że zaplanowana wartość wskaźnika „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych” nie zostanie osiągnięta w ramach RPO (*nazwa województwa*)?
 - Czy aktualnie podejmowane są lub planowane zmiany, tak aby udało się osiągnąć założone wartości docelowe wskaźników, w tych przypadkach, gdy ich osiągnięcie zostanie uznane za zagrożone?
 - Jak Pan/Pani dostrzega czynniki zagrażające osiągnięciu zakładanych wartości wskaźnika?

Trwałość i jakość powstających miejsc pracy

- **[kategorie nietrwałych miejsc pracy]** Podsumowując Państwa obserwacje dotyczące utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych miejsc pracy, które się nie utrzymały czy likwidacja to częściej wynik dobrowolnych odejść czy sytuacje wymuszone przez różne czynniki związane z funkcjonowaniem podmiotu?
- **[pozytywne trendy]** Czy dostrzegają Państwo występowanie w Państwa regionie czynników, które sprzyjają tworzeniu dobrej jakości i trwałych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych?

- Jakie czynniki zwiększają skuteczność wsparcia udzielanego na rzecz utworzenia miejsc pracy w PS?
 - W jakich okolicznościach tworzone są dobrej jakości miejsca pracy? Co musi być zapewnione, jakie warunki muszą być spełnione?
 - W jakich branżach/ zawodach utworzono najwięcej miejsc pracy w ramach PS – czy Państwa zdaniem ma to wpływ na ich przeżywalność i odpowiada na potrzeby rynku pracy?
 - Co charakteryzuje PS w dobrej kondycji?
- **[negatywne trendy]** Czy zauważają Państwo jakieś najczęściej występujące kategorie czynników, które wpływają na to, że miejsca pracy powstałe dzięki EFS są likwidowane? Jak to są? Jak duże jest ich oddziaływanie?
 - Jakie były ewentualne przyczyny niskiej trwałości powstałych przedsiębiorstw społecznych?
 - Jakie są najczęstsze powody braku przedłużania statusu przedsiębiorstwa społecznego przez poszczególne podmioty lub przekształcania przedsiębiorstw społecznych w zwykłe przedsiębiorstwa?
 - Jakie formy pomocy dla przedsiębiorstw społecznych wpłynęłyby na zatrzymanie pracownika (w przypadku dobrowolnych odejść/ rotacji) lub na zmianę decyzji o likwidacji miejsca pracy?
- **[pomysły na przyszłość]** Czego zabrakło w tej perspektywie, co mogło przeciwdziałać likwidowaniu miejsc pracy utworzonych w ramach realizowanego wsparcia?
- Z jakich rozwiązań rezygnują Państwo w nowej perspektywie lub z jakich można by zrezygnować, dlaczego?

Wpływ COVID-19

- Czy zauważają Państwo wpływ epidemii COVID-19 i jej skutków na osiągnięte efekty interwencji? W jakich obszarach?
- Na ile zauważalny jest i czym się przejawia oddziaływanie COVID-19 na...
 - zakres wdrażanego wsparcia na rzecz tworzenia miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych?
 - trwałość miejsc pracy powstałych w przedsiębiorstwach społecznych?
 - sposób funkcjonowania przedsiębiorstw społecznych, ich kondycję na rynku?
- Czy epidemia COVID-19 wygenerowała/ujawniła zapotrzebowanie na jakieś nowe formy wsparcia, które dotychczas były niepotrzebne? Jakie? Czy podjęto działania, aby uwzględnić to w bieżącej perspektywie finansowej?

- Czy z Pana/Pani obserwacji wynika, że epidemia COVID-19 ma wpływ na tempo osiągania wartości wskaźnika „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”? W jaki sposób jest to zauważalne?
- Czy istnieje zagrożenie nieosiągnięcia zakładanych wartości wskaźników w ramach RPO na skutek negatywnego oddziaływania COVID-19? Czy są podejmowane działania, które pomogą temu zapobiec?

Nowa perspektywa finansowa

- Jak można pomóc przedsiębiorstwom społecznym żeby utrzymać trwałość rozumianą jako utrzymanie poziomu zatrudnienia uzyskanego w ramach interwencji?
- Czy identyfikują Państwo formy wsparcia, które są konieczne aby wspierać przedsiębiorstwa w utrzymywaniu miejsc pracy utworzonych w ramach interwencji? Jakie?
 - Jakie działania należałoby przewidzieć w nowej perspektywie finansowej, żeby zapewniać dobrej jakości i trwałe miejsca pracy?
- Czy można zidentyfikować konkretne czynniki, które wpływają na to, że wsparcie w utrzymaniu miejsc pracy będzie szczególnie potrzebne? Jakie?
- Bazując na Państwa doświadczeniach i obserwacjach, jakie działania zarówno w ramach rozwoju zawodowego jak i społecznego należy zapewnić w ramach interwencji EFS w nowej perspektywie, żeby zapewnić dobrej jakości i trwałe miejsca pracy?
 - W jaki sposób powinno być organizowane wsparcie w tym obszarze? Jaka powinna być rola IZ RPO, ROPS, OWES?
 - Jak dotychczas wyglądała współpraca pomiędzy Państwa instytucjami (IZ RPO, ROPS, OWES) w zakresie wdrażania interwencji?
 - Czy powinny zostać wprowadzone jakieś zmiany w systemie wdrażania i koordynowania wsparcia kierowanego do przedsiębiorstw społecznych z EFS?

Jaki powinien być zakres wsparcia dla powstających i istniejących przedsiębiorstwa społecznych?

KWESTIONARIUSZ ANKIETY DO BADANIA CATI/CAWI Z PRZEDSTAWICIELAMI PS

Aranżacja - CATI

Dzień Dobry. Nazywam się **[ANKIETER]** i jestem pracownikiem Openfield. Czy mógłbym (mogłabym) porozmawiać z osobą decyzyjną w przedsiębiorstwie społecznym **[NAZWA Z BAZY]**?

Ankieter: jeszcze raz odczytać jeśli zmiana rozmówcy: Dzień Dobry. Nazywam się **[ANKIETER]** i jestem pracownikiem Openfield.

Obecnie na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej realizujemy badanie pn. Ewaluacja wsparcia EFS na rzecz przedsiębiorstw społecznych z pomiarem wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”.

Przystępując do udziału we wsparciu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie danych niezbędnych do przeprowadzenia tego wywiadu. Badanie jest poufne. Uzyskane odpowiedzi posłużą do obliczenia wartości wskaźnika i będą prezentowane wyłącznie w zbiorczych zestawieniach.

Celem tego badania jest sprawdzenie skuteczności wsparcia z Europejskiego Funduszu Społecznego. Aktualnie przeprowadzamy badanie dotyczące miejsc pracy powstałych wyłącznie w okresie 01.01.2019 – 31.12.2020.

Według informacji otrzymanych z Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym **[WOJEWÓDZTWO Z BAZY]** reprezentowane przez Pana/Panią przedsiębiorstwo społeczne uzyskało wsparcie na utworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwie społecznym. Wsparcie zostało udzielone w ramach projektu **[TYTUŁ PROJEKTU]** realizowanego przez **[NAZWA Z BAZY]** w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W Państwa przedsiębiorstwie społecznym utworzono miejsce/a pracy w następujących dniach: **[DATA POWSTANIA MIEJSC(A) PRACY Z BAZY]**.

Dyspozycja dla Ankietera: Jeśli pojawi się prośba o potwierdzenie, uwierzytelnienie badania, proszę respondentowi przesłać list uwierzytelniający dołączony do materiałów nt. badania.

Pana/i dane osobowe przetwarzane są w związku z uczestnictwem w projekcie finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zgodnie z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych Osobowych (RODO).

Dane zostały powierzone do przetwarzania firmie Openfield tylko i wyłącznie w celu realizacji badania związanego z udziałem w projekcie.

Administratorem Pana/Pani danych osobowych przetwarzanych w projekcie jest Minister Funduszy i Polityki Regionalnej (ul. Wspólna 2-4, 00-926 Warszawa).

W przypadku pytań można skontaktować się z podmiotem przetwarzającym dane pisząc wiadomość na adres iod@openfield.pl lub z Administratorem pod adresem iod@mfi.pr.gov.pl

Aranżacja – CAWI – treść maila zapraszającego do badania

Dzień Dobry,

Obecnie na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Konsorcjum firm badawczych Openfield (lider), Instytut Badawczy IPC oraz EDBAD Maciej Mroczek realizuje badanie pn. Ewaluacja wsparcia EFS na rzecz przedsiębiorstw społecznych z pomiarem wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy, utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych”.

Przystępując do udziału we wsparciu wyraził(a) Pan(i) zgodę na uczestnictwo w badaniu oraz na przekazanie danych niezbędnych do przeprowadzenia tego wywiadu. Badanie jest poufne. Uzyskane odpowiedzi posłużą do obliczenia wartości wskaźnika i będą prezentowane wyłącznie w zbiorczych zestawieniach.

Celem badania jest sprawdzenie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Aktualnie przeprowadzamy badanie dotyczące miejsc pracy powstałych wyłącznie w okresie 01.01.2019 – 31.12.2020.

Według informacji otrzymanych z Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym **[województwo z bazy]** reprezentowane przez Pana/Panią przedsiębiorstwo społeczne uzyskało wsparcie na utworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwie społecznym. Wsparcie zostało udzielone w ramach projektu **[TYTUŁ PROJEKTU]** realizowanego przez **[NAZWA Z BAZY] w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego**. W Państwa przedsiębiorstwie społecznym utworzono miejsce/a pracy w następujących dniach: **[DATA POWSTANIA MIEJSC(A) PRACY Z BAZY]**.

Pana/i dane osobowe przetwarzane są w związku z uczestnictwem w projekcie finansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zgodnie z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych Osobowych (RODO).

Dane zostały powierzone do przetwarzania firmie Openfield tylko i wyłącznie w celu realizacji badania związanego z udziałem w projekcie.

Administratorem Pana/Pani danych osobowych przetwarzanych w projekcie jest Minister Funduszy i Polityki Regionalnej (ul. Wspólna 2-4, 00-926 Warszawa).

W przypadku pytań można skontaktować się z podmiotem przetwarzającym dane pisząc wiadomość na adres iod@openfield.pl lub z Administratorem pod adresem iod@mfi.pr.gov.pl

Pytania wstępne (automatycznie przypisane odpowiedzi z bazy):

Województwo:

Podregion utworzenia PS:

Rodzaj wsparcia:

Data powstania miejsca pracy:

Nazwa OWES:

Forma prawna przedsiębiorstwa społecznego:

POMIAR WSKAŹNIKA

Kolejne pytania będą dotyczyły wsparcia udzielonego w ramach projektu [tytuł projektu] i miejsc pracy powstałych wyłącznie w ramach tego projektu.

1. Czy Państwa przedsiębiorstwo społeczne, w którym zostały utworzone miejsca pracy w wyniku wsparcia z projektu nadal istnieje?
 - a) Tak
 - b) **Nie**
 - c) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- *zakończyć wywiad*
2. **(jeśli nie istnieje)** Przedsiębiorstwo nie istnieje ponieważ:
 - a) Zostało zamknięte/zlikwidowane
 - b) Przekształciło się w inny podmiot
 - c) Inny powód
 - d) *(NIE CZYTAĆ)* Nie wiem lub odmowa odpowiedzi- *zakończyć wywiad*
 - 2.1. **(jeśli nie istnieje)** Proszę podać datę od kiedy przedsiębiorstwo nie istnieje/ zostało zlikwidowane/ przekształciło się: _____
 - 2.2. **(jeśli nie istnieje)** Jaki był powód braku przedłużenia statusu przedsiębiorstwa społecznego?

3. Proszę wskazać liczbę miejsc pracy powstałych w ramach projektu. Jako utworzenie miejsca pracy rozumiemy dzień zatrudnienia pierwszej osoby na danym stanowisku (nawet jeśli były zatrudniane kolejne osoby w ramach rotacji pracownika bez względu na wymiar czasu pracy i formę zatrudnienia, także spółdzielcze umowy o pracę.
(Podpowiedź: Ankieter – Z danych przekazanych przez IZ RPO wynika, że było to **[liczba miejsc pracy wynikająca z bazy]**, czy ta wartość jest prawidłowa?
/ CAWI – w zaproszeniu do badania zawarto informację na temat liczby miejsc pracy oraz dat ich powstania. Może Pan/Pani skorzystać z tej informacji lub zweryfikować)
 - a) _____ (wartość liczbowa)

4. Wartość wskaźnika (powtórzyć blok tyle razy ile wskazano w pyt. 3)

4.1. Proszę powiedzieć, czy miejsce pracy powstałe w dniu [data powstania miejsca pracy z bazy] istniało w dniu [data +30 miesięcy]? Proszę pamiętać, że istotne jest dla nas utrzymanie stanu zatrudnienia na utworzonym stanowisku, możliwe były rotacje pracowników w ramach utworzonych miejsc pracy. a) Tak b) Nie c) Nie wiem
4.2. W jakiej formie utworzono miejsce pracy [data powstania miejsca pracy z bazy]? a) na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy b) na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy c) na umowy cywilno-prawne d) na podstawie spółdzielczej umowy o pracę e) w innej formie, jakie?
4.3. (jeśli w 4.1 tak) W jakiej formie utworzone miejsce pracy istniało w dniu [data +30 miesięcy]? a) na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy b) na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy c) na umowy cywilno-prawne d) na podstawie spółdzielczej umowy o pracę e) w innej formie, jakie?

Wskaźnik wersja CAWI

W zaproszeniu do badania wskazaliśmy daty powstania miejsc pracy oraz daty przypadające na 30 miesięcy po ich utworzeniu. Bardzo proszę dla poszczególnych miejsc pracy wskazać, czy istniały one we wskazanym dniu. Proszę pamiętać, że istotne jest dla nas utrzymanie stanu zatrudnienia na utworzonym stanowisku, możliwe były rotacje pracowników w ramach utworzonych miejsc pracy.

	Tak	Nie	Nie wiem
Pierwsze miejsce pracy			
Drugie miejsce pracy			
Trzecie miejsce pracy			
Czwarte miejsce pracy			
Piąte miejsce pracy			
Szóste miejsce pracy			

W jakiej formie utworzono te miejsca pracy?

	na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy	na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy	na umowy cywilno- prawne	na podstawie spółdzielczej umowy o pracę	w innej formie
Pierwsze miejsce pracy					
Drugie miejsce pracy					
Trzecie miejsce pracy					

Czwarte miejsce pracy					
Piąte miejsce pracy					
Szóste miejsce pracy					

Jeśli inne, w jakiej innej formie? _____

W jakiej formie utworzone miejsca pracy istniały w 30 miesięcy po ich utworzeniu?

	na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy	na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy	na umowy cywilno- prawne	na podstawie spółdzielczej umowy o pracę	w innej formie
Pierwsze miejsce pracy					
Drugie miejsce pracy					
Trzecie miejsce pracy					
Czwarte miejsce pracy					
Piąte miejsce pracy					
Szóste miejsce pracy					

Jeśli inne, w jakiej innej formie? _____

5. Ile miejsc pracy istnieje obecnie w Państwa przedsiębiorstwie społecznym?

- na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy: _____
- na podstawie stosunku pracy w niepełnym wymiarze czasu pracy: _____
- na umowy cywilno-prawne: _____
- na podstawie spółdzielczej umowy o pracę: _____
- w innej formie: _____
 - Jaka inna forma? _____

MIEJSCA PRACY POWSTAŁE DZIĘKI REALIZACJI PROJEKTÓW

Kolejne pytania będą dotyczyły wsparcia udzielonego w ramach projektu [tytuł projektu] i miejsc pracy powstałych wyłącznie w ramach tego projektu.

6. Jakie wsparcie na utworzenie miejsc pracy zostało przyznane reprezentowanemu przez Pana/Panią przedsiębiorstwu społecznemu? Proszę wskazać liczbę miejsc pracy utworzonych dzięki wsparciu w postaci:

- a. wyłącznie dotacji _____
 - b. Wyłącznie wsparcia pomostowego _____
 - c. Dotacji + wsparcia pomostowego _____
- 6.1. (jeśli wsparcie pomostowe) Na co wydał/a Pan/Pani pieniądze przyznane w ramach wsparcia pomostowego? _____
- 6.2. (jeśli wsparcie pomostowe) Na jak długi okres przyznane było wsparcie pomostowe? Proszę wpisać liczbę miesięcy: _____
7. Czy powstałe dzięki realizacji projektu miejsca pracy udałoby się utworzyć bez otrzymanego wsparcia w ramach tego projektu?
- a) Tak, w takim samym zakresie
 - b) Tak, ale w mniejszym zakresie
 - c) Nie
- 7.1. (jeśli „tak, ale w mniejszym zakresie”) Ile miejsc pracy powstałych dzięki wsparciu EFS powstałoby bez tego wsparcia? _____

LIKWIDOWANIE MIEJSC PRACY

8. Czy zlikwidowano jakiekolwiek miejsca pracy, które zostały utworzone dzięki udzielonemu wsparciu?
- a) Tak
 - b) Nie
 - c) Nie wiem, trudno powiedzieć

(jeśli „tak”)

- 8.1. Jakiego rodzaju wsparcie zostało przyznane na utworzenie miejsc pracy, które zostały zlikwidowane? (proszę wpisać liczbę zlikwidowanych miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi, jeśli nie dotyczy, proszę wpisać 0)
- a. Dotacja _____
 - b. Wsparcie pomostowe _____
 - c. Dotacja + wsparcie pomostowe _____
- 8.2. Jaki był powód likwidacji tych miejsc pracy? (proszę wpisać liczbę zlikwidowanych miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi, jeśli nie dotyczy, proszę wpisać 0)
- a) Brak środków na jego utrzymanie _____
 - b) Skończyło się zapotrzebowanie na takie stanowisko _____
 - c) Negatywny wpływ obostrzeń wynikających z epidemii COVID-19 _____
 - d) Zbyt wysokie wynagrodzenie uniemożliwiające utrzymanie miejsca pracy _____
 - e) Zbyt niskie wynagrodzenie uniemożliwiające skuteczne zatrudnienie osoby _____
 - f) Trudności organizacyjne w podmiocie _____
 - g) Odejście pracownika/pracowników i nieskuteczna rekrutacja osoby na wolne stanowisko/stanowiska _____
 - h) Inne powody _____

8.3. Jak długo istniały stanowiska pracy, które zostały zlikwidowane? (proszę wpisać liczbę miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi, jeśli nie dotyczy, proszę wpisać 0)

- a) Krócej niż 6 miesięcy _____
- b) Od 6 miesięcy, krócej niż 12 miesięcy _____
- c) Od 12 miesięcy, krócej niż 24 miesiące _____
- d) Od 24 miesięcy, krócej niż 30 miesięcy _____
- e) 30 miesięcy lub dłużej

8.4. Czy dodatkowe wsparcie dla przedsiębiorstwa społecznego pozwoliłoby uniknąć likwidacji miejsca pracy?

- a) Zdecydowanie tak
- b) Raczej tak
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie
- e) Trudno powiedzieć

8.5. Jakie wsparcie pomogłoby uniknąć likwidacji miejsc/a pracy?

- a) Dodatkowe wsparcie finansowe na wynagrodzenia
- b) Dodatkowe wsparcie finansowe na doposażanie stanowisk
- c) Dodatkowe wsparcie doradcze
- d) Dodatkowe wsparcie szkoleniowe
- e) Inne _____

CHARAKTERYSTYKA POWSTAŁYCH MIEJSC PRACY

9. Jaka jest charakterystyka osób zatrudnionych na miejscach pracy utworzonych przy wsparciu EFS? W przypadku każdego utworzonego stanowiska pracy proszę wziąć pod uwagę charakterystykę osoby, która jako pierwsza została zatrudniona na danym stanowisku (jeśli w ramach stanowiska następowała rotacja pracowników) (proszę podać liczbę miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi)

9.1. Płeć

- a) Kobieta _____
- b) Mężczyzna _____

9.2. Wiek

- a) Do 25 lat _____
- b) 25-35 _____
- c) 35-45 _____
- d) 45-55 _____
- e) 55-65 _____
- f) Powyżej 65 _____

9.3. Status na rynku pracy przed zatrudnieniem

- a) Nieaktywny zawodowo _____
- b) Bezrobotny niezarejestrowany w PUP _____
- c) Bezrobotny zarejestrowany w PUP _____
- d) Pracujący _____
- e) Rencista/emerytura _____
- f) Student _____

9.4. Wykształcenie

- a) Niższe niż podstawowe ____
- b) podstawowe ____
- c) gimnazjalne ____
- d) zawodowe ____
- e) średnie ogólnokształcące ____
- f) średnie zawodowe ____
- g) policealne ____
- h) wyższe ____

9.5. Status osoby z niepełnosprawnościami

- a) Tak ____
- b) Nie ____

9.6. Jakie bariery utrudniające znalezienie zatrudnienia dotyczyły osób zatrudnianych na tych miejscach pracy? Możliwość wskazania więcej niż 1 odpowiedzi.

- a) Stan zdrowia psychicznego
- b) Stan zdrowia fizycznego
- c) Młody wiek (poniżej 30 roku życia)
- d) Wiek po 50 roku życia
- e) Osoba bezdomna
- f) Uzależnienie od alkoholu
- g) Uzależnienie od narkotyków
- h) Długotrwałe bezrobocie
- i) Osoba zwolniona z zakładów karnych
- j) Osoba o statusie uchodźcy
- k) Osoba usamodzielniana opuszczająca pieczę zastępczą
- l) Inne bariery, jakie? _____
- m) Żadne z powyższych

ROTACJA PRACOWNIKÓW

Porozmawiajmy teraz o zmianach, jakie zachodziły na powstałych dzięki wsparciu miejscach pracy, to jest o rotacji pracowników w pierwszych 30 miesiącach istnienia tych stanowisk, a w przypadku ich wcześniejszej likwidacji, do momentu ich likwidacji.

10. Czy na powstałych dzięki wsparciu z EFS miejscach pracy zachodziły następujące zmiany? (proszę wpisać liczbę miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi)

- a) Zmieniła się forma zatrudnienia _____
- b) Zwiększył się wymiar etatu _____
- c) Zmniejszył się wymiar etatu _____
- d) Poszerzył się zakres obowiązków _____
- e) Zmniejszył się zakres obowiązków _____
- f) Zakres obowiązków uległ całkowitej zmianie _____
- g) Zwiększyła się wysokość wynagrodzenia (w przeliczeniu na pełny etat) _____
- h) Zmniejszyła się wysokość wynagrodzenia (w przeliczeniu na pełny etat) _____

11. Czy na powstałych miejscach pracy zmieniali się pracownicy?

- a) Tak – ile pracowników _____
- b) Nie (przejdź do pyt. 14)

11.1. Dlaczego zmieniali się pracownicy? (proszę wpisać liczbę miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi)

- a) Zbyt niskie wynagrodzenie ____
- b) Nieodpowiadające godziny pracy ____
- c) Problemy z dojazdem do pracy ____
- d) Niedopasowany zakres obowiązków do rzeczywistych kompetencji pracownika ____
- e) Niewywiązywanie się pracownika ze swoich obowiązków ____
- f) Decyzja pracownika z innych przyczyn, np. osobistych ____
- g) Decyzja pracownika o zmianie miejsca zatrudnienia ____
- h) Inne powody _____
 - a. Jakie inne?

11.2. Jak długo trwał proces zastąpienia pracownika kolejnym (rekrutacji, zatrudnienia nowej osoby)? (proszę wpisać liczbę miejsc pracy przy pasującej odpowiedzi)

- a) Mniej niż miesiąc ____
- b) 1-2 miesiące ____
- c) 2-3 miesiące ____
- d) 3-6 miesięcy ____
- e) 6-12 miesięcy ____
- f) Więcej niż rok ____

11.3. Jakie wsparcie pomogłoby zatrzymać pracownika/ów? (możliwość wskazania wielu odpowiedzi)

- a) Dodatkowe wsparcie finansowe na wynagrodzenia
- b) Dodatkowe wsparcie finansowe na doposażanie stanowisk
- c) Dodatkowe wsparcie doradcze
- d) Dodatkowe wsparcie szkoleniowe
- e) Inne ____
- f) Żadne

INFORMACJE O OTRZYMANYM WSPARCIU

12. Czy dzięki otrzymanemu wsparciu udało się rozszerzyć działalność przedsiębiorstwa społecznego? Proszę zaznaczyć pasującą odpowiedź przy każdym stwierdzeniu:

	Tak	Nie
Poszerzył się zakres jego działalności (nowe usługi, produkty, działanie na nowym rynku)		
Zwiększyła się skala jego działalności (zmiana z lokalnej na regionalną, z regionalnej na krajową, z krajowej na międzynarodową)		
Powiększyła się jego struktura		
Zwiększyła się wartość obrotów		
Poprawiły się możliwości finansowego jego dalszego rozwoju		

12.1. Czy zauważa Pan/Pani jakieś inne zmiany, które zaszły w reprezentowanym przedsiębiorstwie społecznym dzięki wsparciu?

Tak
nie

12.2. Proszę krótko opisać, jakie to zmiany:

13. Czy zrealizowany projekt odpowiadał na potrzeby przedsiębiorstwa?

- a) Zdecydowanie tak
- b) Raczej tak

- c) Ani tak, ani nie
- d) Raczej nie
- e) Zdecydowanie nie

15.1 (jeśli raczej nie lub zdecydowanie nie) Może Pan/Pani uzasadnić swoją odpowiedź? _____

14. Jak Pan/Pani ocenia formy wsparcia dostępne dla przedsiębiorstw społecznych w kontekście tworzenia trwałych miejsc pracy w podmiotach podobnych do tego reprezentowanego przez Pana/Panią?

	1 (bezużyteczna)	2 (mało użyteczna)	3 (ani bezużyteczna, ani pomocna)	4 (trochę pomocna)	5 (bardzo pomocna)	Nie dotyczy (nie korzystaliśmy)
wizyty studyjne						
konferencje						
indywidualne konsultacje dla osób zarządzających						
indywidualne konsultacje dla innych pracowników						
grupowe szkolenia lub warsztaty dla osób zarządzających						
grupowe szkolenia lub warsztaty dla innych pracowników						

15. Czy wsparcie proponowane przez OWES/ ROPS w zakresie rozwijania przedsiębiorstwa społecznego zaspokajało Państwa potrzeby?

Zakres wsparcia	wsparcie zaspokoilo potrzeby	wsparcie nie zaspokoilo potrzeb	brak wsparcia pomimo potrzeb	brak potrzeb
wsparcie w zdobyciu wiedzy o ekonomii społecznej				
wsparcie w nawiązaniu kontaktów z potencjalnymi klientami lub kontrahentami				
wsparcie w nawiązaniu kontaktów z podmiotami prowadzącymi reintegrację społeczną lub zawodową				
wsparcie w opracowaniu biznesplanu lub doradztwie biznesowym				
fundusze (dotacja) na utworzenie przedsiębiorstwa społecznego				
fundusze (dotacja) na utworzenie miejsca pracy w PS				
fundusze (wsparcie pomostowe) na pokrycie podstawowych				

Zakres wsparcia	wsparcie zaspokoilo potrzeby	wsparcie nie zaspokoilo potrzeb	brak wsparcia pomimo potrzeb	brak potrzeb
kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa społecznego (wsparcie pomostowe)				
wsparcie w podniesieniu kompetencji zawodowych w zakresie zarządzania				
wsparcie w podniesieniu kompetencji zawodowych w innym zakresie				
wsparcie w zakresie aktywizacji lub integracji społecznej przyszłych pracowników				

16. Czy zauważa Pan/Pani inne potrzeby wsparcia w zakresie rozwijania przedsiębiorstwa społecznego?

16.1. Nie

16.2. Tak, jakie? _____

17. Czy Państwa PS kiedykolwiek współpracowało z ROPS?

a) Tak

b) Nie

c) Nie wiem

18. (jeśli tak) Czego dotyczyła ta współpraca? _____

19. Jak Pan/Pani ocenia ogólnie otrzymane wsparcie od OWES dla Państwa przedsiębiorstwa społecznego?

	1	2	3	4	5	
Zdecydowanie negatywnie						Zdecydowanie pozytywnie
W ogóle nieużyteczne						Bardzo użyteczne
W ogóle niewystarczające						Całkowicie wystarczające
zdecydowanie niedostępne						Zdecydowanie dostępne

INFORMACJE O PRZEDSIĘBIORSTWIE

20. W którym roku powstało przedsiębiorstwo społeczne? _____

21. W jakiej branży działa Państwa przedsiębiorstwo społeczne? /możliwość zaznaczenia więcej niż jednej odpowiedzi/

a) kultura i edukacja

b) gastronomia

c) budownictwo

d) handel pozostałe usługi

e) rekreacja, turystyka i zakwaterowanie

f) usługi komunalne

- g) usługi socjalne
- h) pozostała produkcja i przemysł
- i) usługi dla firm, organizacji i administracji publicznej
- j) zdrowie i uroda
- k) dom i ogród
- l) produkcja mebli
- m) produkcja i przetwórstwo żywności
- n) ekonomia
- o) informatyka
- p) rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo
- q) Inne, jakie?

22. Czy reprezentowane przez Pana/Panią przedsiębiorstwo społeczne zmagają się takimi problemami jak...?
Proszę zaznaczyć wszystkie pasujące odpowiedzi.

- a) Braki kadrowe wynikające z niewystarczających środków finansowych na zatrudnienie wykwalifikowanej kadry
- b) Brak wystarczającej liczby pracowników z powodu trudności w znalezieniu odpowiednich kandydatów
- c) Braki w wyposażeniu przedsiębiorstwa
- d) Braki lokalowe
- e) Brak środków na rozwój kompetencji pracowników
- f) Kłopoty z organizacją pracy, zarządzania czasem pracy
- g) Brak rozwiązań dla osób z niepełnosprawnościami
- h) Nieskuteczne zarządzanie przedsiębiorstwem społecznym
- i) Rotacja pracowników
- j) Nierówne zaangażowanie/ aktywność poszczególnych pracowników (np. różny poziom wydajności pracy)
- k) Problemy wynikające z nieobecności pracowników
- l) Problemy w pozyskiwaniu zleceń od sektora publicznego
- m) Problemy w pozyskiwaniu zleceń od sektora prywatnego
- n) Inne _____
- o) Nasze Przedsiębiorstwo społeczne nie zmagają się z problemami.

23. Jak ocenia Pan/Pani kondycję reprezentowanego przez siebie przedsiębiorstwa społecznego pod względem uzyskiwanych przychodów?

- a) Bardzo dobrze
- b) Dobrze
- c) Ani dobrze, ani źle
- d) Źle
- e) Bardzo źle

24. Czy otrzymane wsparcie na utworzenie miejsc pracy w przedsiębiorstwie społecznym wpłynęło na polepszenie sytuacji Państwa PS?

- a) Zdecydowanie tak
- b) Raczej tak
- c) Raczej nie
- d) Zdecydowanie nie

- e) Trudno powiedzieć
25. Czy epidemia COVID-19 wpłynęła na funkcjonowanie reprezentowanego przez Pana/Panią przedsiębiorstwa społecznego?
- a) Tak, bardzo negatywny wpływ
 - b) Tak, raczej negatywny wpływ
 - c) Brak wpływu
 - d) Tak, raczej pozytywny wpływ
 - e) Tak, bardzo pozytywny wpływ
26. Czy w związku z epidemią COVID-19 przedsiębiorstwo społeczne mierzyło się z (możliwość wskazania wielu odpowiedzi):
- a) Zmniejszonym zainteresowaniem na usługi/produkty
 - b) Zwiększonym zainteresowaniem na usługi/produkty
 - c) Brakiem możliwości świadczenia usług w dotychczasowej formie
 - d) Problemami z płynnością finansową
 - e) Utratą zleceń, partnerów handlowych
 - f) Koniecznością reedukacji zatrudnienia
 - g) Koniecznością zmiany organizacji pracy w PS
 - h) Trudnościami w organizacji pracy ze względu na wzmożoną nieobecność pracowników
 - i) Inne zmiany wynikające z COVID-19, jakie? _____
 - j) Żadne z powyższych

Załącznik nr 3 – Aneks statystyczny

Region / OWES	Miejsca pracy, które istniały co najmniej 30 miesięcy	Liczba miejsc pracy poddanych analizie	Wartość wskaźnika Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w PS
DOLNOŚLĄSKIE	142	126	88,7%
Dolnośląski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	5	5	100%
Dolnośląski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Legnicy	49	43	88%
Dolnośląski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej - Wrocław	37	34	92%
Dolnośląski Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej w Wałbrzychu	42	35	83%
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	9	9	100%
KUJAWSKO-POMORSKIE	112	112	100,0%
Kujawsko Pomorski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Bydgoszczy	40	40	100,0%
Kujawsko-Pałuckie Centrum Ekonomii Społecznej	28	28	100,0%
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Toruniu	16	16	100,0%
Stowarzyszenie Kujawsko-Pomorski Ośrodek Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych TŁOK	28	28	100,0%
LUBELSKIE	158	158	100,0%
OWES Modrzew	79	79	100,0%
OWES w Zamosciu	37	37	100,0%
RAZEM - INICJATYWY Z OBSZARU EKONOMII SPOŁECZNEJ	42	42	100,0%
LUBUSKIE	147	147	100,0%
LUBUSKI OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ	70	70	100,0%
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Zielonej Górze	77	77	100,0%

Region / OWES	Miejsca pracy, które istniały co najmniej 30 miesięcy	Liczba miejsc pracy poddanych analizie	Wartość wskaźnika Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w PS
ŁÓDZKIE	115	109	94,8%
CENTRUM PROMOCJI I ROZWOJU INICJATYW OBYWATELSKICH OPUS	20	20	100,0%
OWES Centrum KLUCZ	52	52	100,0%
OWES Ja-Ty-My, Stowarzyszenie Wsparcie Społeczne Ja-Ty-My	43	37	86,0%
MAŁOPOLSKIE	97	79	81,4%
Małopolski Ośrodek Wsarcia Ekonomii Społecznej - Subregion Tarnowski	12	12	100,0%
Małopolski Ośrodek Wsarcia Ekonomii Społecznej - Subregion Podhalański	13	10	76,9%
Małopolski Ośrodek Wsarcia Ekonomii Społecznej	49	35	71,4%
Towarzystwo Oświatowe Ziemi Chrzanowskiej w Chrzanowie	23	22	95,7%
MAZOWIECKIE	94	93	98,9%
FUNDACJA FUNDUSZ WSPÓŁPRACY	65	64	98,5%
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej Mazowsza Płockiego	8	8	100,0%
OWES FISE BORIS FRSO	18	18	100,0%
Siedlecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	3	3	100,0%
Region warszawski stołeczny	18	18	100,0%
Region mazowiecki regionalny	75	76	98,6%
OPOLSKIE	11	11	100,0%
Przedsiębiorczość społeczna z Subregionem Środkowym	11	11	100,0%
PODKARPACKIE	237	199	84,0%
Podkarpacki Ośrodek Wsarcia Ekonomii Społecznej	32	25	78,1%
Podkarpacki Regionalny Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	146	117	80,1%

Region / OWES	Miejsca pracy, które istniały co najmniej 30 miesięcy	Liczba miejsc pracy poddanych analizie	Wartość wskaźnika Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w PS
Rzeszowski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	59	57	96,6%
PODLASKIE²³	111	89	80,2%
Białostocki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	28	19	67,9%
Rozwój Ekonomii Społecznej	38	29	76,3%
Wzmocnienie roli ekonomii społecznej w Subregionie Bielskim	45	41	91,1%
POMORSKIE	129	119	92,2%
Dobra Robota	39	39	100,0%
Nadwiślański Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Dzierzgoniu	28	23	82,1%
Ośrodek Wsparcia Ekonomi Społecznej w Debrznie	27	22	81,5%
OWES w subregionie śląskim	35	35	100,0%
ŚWIĘTOKRZYSKIE	74	65	87,8%
Kielecko - Ostrowiecki Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	54	54	100,0%
Świętokrzyski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej	20	11	55,0%
WARMIŃSKO-MAZURSKIE	141	139	98,6%
OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ W ELBLĄGU	30	30	100,0%
OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ W EŁKU	39	38	97,4%
OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ W NIDZICY	42	42	100,0%
OŚRODEK WSPARCIA EKONOMII SPOŁECZNEJ W OLSZTYNIE	30	29	96,7%
WIELKOPOLSKIE	283	245	86,6%

²³ Ze względu na brak możliwości skutecznego dotarcia do części wspartych podmiotów, w próbie nie znalazły się podmioty obsługiwane przez Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Suwałkach dla subregionu suwalskiego.

Region / OWES	Miejsca pracy, które istniały co najmniej 30 miesięcy	Liczba miejsc pracy poddanych analizie	Wartość wskaźnika Liczba miejsc pracy istniejących co najmniej 30 miesięcy utworzonych w PS
Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w subregionie kaliskim	73	73	100,0%
OWES ETAP	36	36	100,0%
Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP	36	28	77,8%
Wielkopolski Ośrodek Ekonomii Społecznej	61	61	100,0%
Wielkopolskie Centrum Ekonomii Solidarnej	77	47	61,0%
ZACHODNIOPOMORSKIE	72	68	94,4%
OWES Koszalin	22	18	81,8%
OWES region szczeciński	11	11	100,0%
Sieć Zachodniopomorska Ośrodków Wsparcia Ekonomii Społecznej - w regionie szczecineckim	22	22	100,0%
SZOWES - OWES w regionie stargardzkim	17	17	100,0%